

UCHWAŁA 9/2015

Rady Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej

Akademii Muzycznej w Krakowie

z dnia 12 stycznia 2015 r.

Działając na podstawie art. 18a ust. 11 i 12 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14.03.2003 r. (Dz. U. z 2003 roku, nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 roku nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 roku nr 84 poz. 455)

Rada Wydziału po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego oraz opinią Komisji Habilitacyjnej z dnia 10.01.2015 r. i przeprowadzonej dyskusji odmawia nadania Panu dr^{owi} Andrzejowi Wolańskiemu stopnia doktora habilitowanego sztuki w dziedzinie sztuk muzycznych, w dyscyplinie artystycznej: *kompozycja i teoria muzyki*, specjalności: *teoria muzyki*.

Wyniki głosowania:

W tajnym głosowaniu wzięło udział **16** osób na **24** uprawnionych do głosowania.

Oddano **16** ważnych głosów, w tym:

Za **10** głosów

Przeciw **0** głosów

Wstrzymujących się **6** głosów

W wyniku głosowania **Rada podjęła ww. uchwałę** w sprawie **odmowy nadania Panu dr^{owi} Andrzejowi Wolańskiemu stopnia doktora habilitowanego** sztuki w dziedzinie sztuk muzycznych, w dyscyplinie artystycznej: *kompozycja i teoria muzyki*, specjalności: *teoria muzyki*.

Uzasadnienie:

Rada Wydziału w toku posiedzenia w dn. 12 stycznia 2015 roku zapoznała się ze szczegółami postępowania i w wyniku dogłębnej dyskusji uznała, że:

1) przedstawiono dwie recenzje z konkluzją pozytywną i jedną recenzję z konkluzją negatywną; jednak wszyscy recenzenci w swoich opiniach stwierdzili liczne braki i uchybienia merytoryczne w wykazanym dorobku Habilitanta, w tym m.in. niezgodność deklarowanego dorobku ze stanem faktycznym; w głosowaniu końcowym członkowie Komisji oddali trzy głosy za nadaniem stopnia doktora habilitowanego sztuki, dwa przeciw i dwa wstrzymujące się, co oznacza, że większość członków Komisji nie zaakceptowała wniosku o nadanie stopnia.

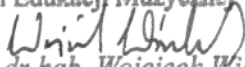
2) w opinii większości Członków Komisji oraz Rady Wydziału, dorobek Habilitanta ma głównie charakter i walor popularyzatorski, a jedynie niewielka część przedstawionych osiągnięć kwalifikuje się jako naukowa;

3) przedstawiony przez Habilitanta zbiór artykułów nie stanowi jednotematycznego cyklu publikacji, o którym mowa w *Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14.03.2003 r.* (Dz. U. z 2003 roku, nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 roku nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 roku nr 84 poz. 455);

Zdaniem Rady, wartość dokonań popularyzatorskich Kandydata, w świetle obowiązujących przepisów i kryteriów, nie może być traktowana wymiennie z niezbędnymi osiągnięciami w działalności *stricte* naukowej, która to działalność powinna być właściwie udokumentowana, rozpowszechniona oraz wykonywana zgodnie z zasadami pracy naukowej, co w omawianym przypadku również było przedmiotem dyskusji.

Rada podziela negatywną opinię większości Członków Komisji Habilitacyjnej, jak również podziela liczne argumenty krytyczne zawarte w recenzjach, przemawiające na niekorzyść Habilitanta, w szczególności w recenzji dr hab. Ewy Kowalskiej-Zajęc oraz w opinii dra hab. Michała Zielińskiego przedstawionej w toku posiedzenia Komisji. Doceniając walory popularyzatorskie działalności dra Andrzeja Wolańskiego należy jednocześnie uwzględnić zarzuty zawarte we wszystkich, w tym także pozytywnych w konkluzji, recenzjach. Argumenty przemawiające na niekorzyść Habilitanta, które pojawiły się w czasie przebiegu dyskusji podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej oraz Rady Wydziału, mają charakter przeważający, odnoszą się do fundamentalnych zasad i kryteriów.

W związku z tym Rada postanowiła o odmowie nadania Panu dr_{owi} Andrzejowi Wolańskiemu stopnia doktora habilitowanego sztuki w dyscyplinie artystycznej: *kompozycja i teoria muzyki*, specjalności: *teoria muzyki*.

DZIEKAN
Wydziału Twórczości, Interpretacji
i Edukacji Muzycznej

prof. dr hab. Wojciech Widlak