

Akademia Muzyczna w Krakowie
Dziekan Wydziału Instrumentalnego
wpłynęło dnia 2017-04-13

nr
mgr Małgorzata Krowicka

*Prof.nadzw. AM dr hab. Grzegorz Wieczorek
Akademia Muzyczna im.Gr. i K. Bacewiczów
w Łodzi*

Łódź , dn. 9.04.2017 r.

Zleceńodawca recenzji

Akademia Muzyczna w Krakowie , Rada Wydziału Instrumentalnego uchwałą z dnia 25 stycznia 2017 r. , zlecenia podjęte na podstawie ustawy z dnia 14.03.2003 roku tekst jednolity o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 , poz. 595 ze zmianami Dz. U. z dnia 27.07.2005 roku Nr 164, poz. 1365, art. 14 ust. 2 pkt. 2).

Dotyczy

Uchwały Rady Wydziału Instrumentalnego Akademii Muzycznej w Krakowie z dnia 25.01.2017 roku w sprawie :

- wszczęcie , przewodu doktorskiego Pana **mgr Krzysztofa Firlusa** z dnia 30.06. 2014 roku przewodu na stopień doktora sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka ,

- wyznaczenia recenzenta

W świetle ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, ze zmianami Dz. U. nr 164, poz. 1365 z dnia 17.08.2005 r., tekst jednolity art. 6 ust. 1,3) Rada Wydziału posiadała uprawnienia do przeprowadzenia przewodu doktorskiego na stopień doktora w dziedzinie sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka . Do nadesłanego mi przez przewodniczącego rady pisma o wszczęciu przewodu doktorskiego i wyznaczeniu mojej osoby recenzentem pracy doktorskiej Pana **mgr Krzysztofa Firlusa Pt. „ Różnorodność strukturalna , stylistyczna i ekspresyjna w sonacie kontrabasowej drugiej połowy XX wieku w kontekście interpretacji i doboru środków wykonawczych na przykładzie kompozycji F.Hertla , M.Weinberga i F.Proto”** została dołączona następująca dokumentacja z posiedzenia rady w dniu 25.01.2017 roku:

- uchwała o wszczęciu przewodu doktorskiego,

- uchwała o wyznaczeniu mojej osoby recenzentem wspomnianej powyżej pracy doktorskiej,

- protokołu przebiegu posiedzenia Rady Wydziału,
- protokoły komisji skrutacyjnej z przeprowadzonych głosowań,
- lista obecności członków Rady Wydziału,
- lista członków Rady Wydziału zaliczanych w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyki do minimum kadrowego,
- komentarz CK dotyczący interpretacji przepisów prawnych związanych z przykładem opinii promotora,
- ustawa z dnia 14.03.2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki tekst jednolity (Dz. U. poz. 595, wraz ze zmianami Dz. U. nr 164, poz. 1365 z dnia 17.08.2005.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 roku, w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, tekst jednolity (Dz. U. nr 153, poz. 1094 z dnia 17.08.2006).

Na posiedzeniu Rady było obecnych **21** osób w tym liczba uprawnionych członków Rady wynosiła **28** osób. Oddano **21** głosów ważnych: **21** za wszczęciem przewodu doktorskiego i wyznaczeniem recenzenta, **głosów wstrzymujących się oraz przeciwnych nie było**. Quorum głosujących w chwili podejmowania uchwały zostało zachowane.

Niniejszym stwierdzam, że w świetle ustawy z dnia 14 marca 2003 roku art. 14 ust. 2 pkt. 2, Rada Wydziału podjęła prawomocną uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego na stopień doktora w dziedzinie sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka w specjalności kontrabas oraz wyznaczeniu mej osoby recenzentem pracy doktorskiej dla Pana **mgr Krzysztofa Firlusa**.

Podstawowe dane o Kandydacie

Pan Krzysztof Firlus urodził się 1 lipca w 1983 roku w Opolu. W wieku czternastu lat rozpoczął naukę w Państwowej Szkole Muzycznej I i II st. im. F.Chopina w Opolu, w klasie kontrabas mgr. Andrzeja Szajdy. W roku 2002 został studentem Akademii Muzycznej w Katowicach w klasie kontrabas Prof. Stefana Nowaka oraz as. Jana Kotuli. W czasie studiów brał udział w wielu konkursach i kursach - zarówno ogólnopolskich jak i międzynarodowych :

- III miejsce na IV Międzynarodowym Konkursie Kontrabasowym w Brnie w 2004 r.
- III miejsce na I Ogólnopolskim Akademickim Konkursie Kontrabasowym w Łodzi w 2006 r.
- II miejsce w kategorii „KONTRABAS” na I Ogólnopolskim Konkursie Muzycznym im. M.Spisaka w Dąbrowie Górniczej w 2006 r.
- I miejsce na VIII Ogólnopolskim Konkursie Kontrabasowym im. A.B.Ciechańskiego w Poznaniu.

Jeszcze w trakcie studiów - w 2005 roku został kontrabasistą Narodowej Orkiestry Symfonicznej Polskiego Radia w Katowicach, gdzie pracuje do dziś.

W 2007 roku ukończył studia, uzyskując dyplom z wyróżnieniem. W 2008 roku został asystentem w klasie kontrabasu w Akademii Muzycznej w Krakowie. W 2009 roku podjął kolejne studia - magisterskie również w Katowicach w zakresie gry na violi da gamba pod kierunkiem angielskiego gambisty Marka Caudle'a. Studia te ukończył z wyróżnieniem w roku 2011. Dla doskonalenia umiejętności gry na gambie, w 2013 roku został studentem studiów podyplomowych Uniwersytetu Mozarteum w Salzburgu w klasie wirtuozów tego instrumentu - Prof. Vittorio Ghielmiego.

inne ważniejsze nagrody i wyróżnienia :

- 1998 r., tytuł „Opolski Orzeł 1998” nadany przez Prezydenta Miasta Opola
- 1999 r., Nagroda Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego
- 2000 r., tytuł „Opolski Orzeł 2000” nadany przez Prezydenta Miasta Opola
- 2008 r., II miejsce na I Międzynarodowym Konkursie Kontrabasowym „Vratislavia” we Wrocławiu
- 2009 r., Stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Młoda Polska”
- 2010 r., II miejsce na Międzynarodowym Konkursie Kontrabasowym im. J.M.Spergera w Burg-Namey/Andernach w Niemczech
- 2012 r., III miejsce z zespołem muzyki XVII i XVIII wieku „Extempore” na Międzynarodowym Konkursie Zespołów Kameralnych „Musica Antiqua Viva” w Żorach
- 2012 r., I miejsce z consortem viol „Gambasada” na Międzynarodowym Konkursie Zespołów Kameralnych „Musica Antiqua Viva” w Żorach.

OCENA PRACY DOKTORSKIEJ

Praca doktorska Pana Krzysztofa Firlusa pod tytułem „**Różnorodność strukturalna, stylistyczna i ekspresyjna w sonacie kontrabasowej drugiej połowy XX wieku w kontekście interpretacji i doboru środków wykonawczych na przykładzie kompozycji F.Hertla, M.Weinberga i F.Proto**” składa się z dzieła artystycznego zarejestrowanego na nośniku elektronicznym oraz opisu.

Dzieło artystyczne obejmuje następujące kompozycje :

1. Fr. Hertl – Sonata na kontrabas i fortepian (1956)
2. M.Weinberg - Sonata na kontrabas solo op. 108
3. F. Proto - Sonata 1963 na kontrabas i fortepian

Dzieło prezentuje bardzo wysoki kunszt artystyczny pod względem warsztatowym, jak i czysto muzycznym. Kandydat potwierdził w nim swoje wysokie umiejętności, z jakich jest znany w środowisku muzycznym. Wszystkie przedstawione kompozycje zostały gruntownie przeanalizowane i przemyślane. Kreacja stworzona przez Pana Krzysztofa Firlusa, dowodzi o jego wielkiej muzykalności, znajomości praktyki wykonawczej i pełnej swobody w prezentowanych kompozycjach dzieła artystycznego, co w rezultacie daje odbiorcy uczucie wielkiej satysfakcji. Na uwagę zwraca emocjonalność, której poziomowanie jest wykazane w zależności od wykonywanego dzieła. Każda z sonat różni się budową formalną i językiem stylistycznym, oraz zachowuje styl i charakter. W przypadku sonaty Fr. Hertla, ze znamionami cech klasycyzmu i romantyzmu z trzyczęściową budową, sześcioczęściowa sonata M. Weinberga, gdzie solista bez towarzyszenia fortepianu mógł się wykazać pełnią wypowiedzi subiektywnych w traktowaniu frazy czy czteroczęściowa sonata F. Prota gdzie są słyszalne kierunki witalizmu, jazzu oraz bluesa. Stanowi o tym realizacja artykulacji, dynamiki, jak również wrażliwość na barwę dźwięku uzależnioną m. in. od doboru melodyki i stylu w jakiej się poruszali kompozytorzy. Sonaty te jak stwierdził autor są materiałem muzycznym w których ukazana jest **cytuje** „wielobarwność i różnorodność, zarówno w kontekście różnic architektonicznych, ekspresyjnych czy stylistycznych” **koniec cytatu**. W dziele artystycznym należy również zwrócić uwagę na rolę fortepianu, który w wykonaniu Pani Magdaleny Kantor – Michny współpracuje i podejmuje dialog (I i III sonata) na wysokim poziomie.

Kształt dzieła oraz sztuka wykonawcza Doktoranta są godne wysokiej oceny, ich specyfikę oraz założony cel przedstawia w sposób czytelny opis i merytoryczna analiza dzieła artystycznego.

Cel ten jest przedstawiony w bardzo obszernej formie w części opisowej pracy doktorskiej. Została ona bardzo dobrze opracowana pod względem redakcyjnym, jak i merytorycznym, składa się z czterech rozdziałów. Każdy z rozdziałów posiada swój temat oraz zawiera podrozdziały, w których to wyodrębnione są części: historyczna, teoretyczna oraz metodyczno-wykonawcza. Na uwagę zasługują podrozdziały, w których przedstawiona jest szczegółowa analiza poszczególnych fraz podpartych licznymi przykładami nutowymi i opisami. Analiza każdego z dzieł jest dogłębna, co sprawia i pomaga w badaniu pracy prawie bez użycia materiału nutowego.

Opis dzieła wskazuje na obszerną wiedzę doktoranta. Doktorant bardzo osobiście podchodzi do niektórych sugerowanych przez niego rozwiązań przedstawionych fraz, wręcz „maluje” je w opisach słownych. A język i merytoryka pracy spełnia wszelkie wymagania pracy naukowej.

Bibliografia, z której korzystał kandydat wykazuje intensywność w poszukiwaniach wiedzy. Biorąc pod uwagę fakt, iż w Polsce jest niewiele publikacji związanych z naszym instrumentem, praca ta stanowi cenny materiał edukacyjny.

Konkluzja

Praca doktorska mgr Krzysztofa Firlusa stanowi cenny i twórczy materiał dydaktyczny. Jej wkład ma ogromne znaczenie w rozwój dyscypliny artystycznej reprezentowanej przez doktoranta .

Stwierdzam , że doktorant wykazał się głęboką wiedzą i dowiódł swej zdolności do twórczej działalności artystycznej , przez co spełnia wymogi artykułu 13 ust. 1 z dnia 14.03.2003 roku . **Stawiam wniosek o jej przyjęcie .**

Łódź , dn. 9.04.2017 r.

