

Prof. dr hab. Antoni Wierzbiński  
Akademia Muzyczna im. G. i K. Bacewiczów  
w Łodzi  
Dziedzina : sztuki muzyczne  
Dyscyplina artystyczna: Instrumentalistyka

Łódź, dn. 15.11. 2018 r

Akademia Muzyczna w Krakowie  
Dziekan Wydziału Instrumentalnego  
wpłynęło dnia ..2018..-12-..2.001  
nr ..... zał. ....

## Recenzja

### Zleceniodawca recenzji:

Akademia Muzyczna w Krakowie na wniosek Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów działając na podstawie art. 18a ust. 1, 2 i 3 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm. ) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu nadanie tytułu profesora (Dz. U. Z 2016 r. poz. 1586).

### Dokumentacja przesłana do opinii przez Radę Wydziału Instrumentalnego Akademii Muzycznej w Krakowie zawiera:

- Pismo Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów informujące o powołaniu Komisji Habilitacyjnej w składzie:
  1. Przewodniczący Komisji – prof. Krzysztof Knittel – Uniwersytet Muzyczny F. Chopina w Warszawie
  2. Sekretarz Komisji – dr hab. Piotr Lato – Akademia Muzyczna w Krakowie
  3. Recenzent – prof. Krzysztof Langman – Akademia Muzyczna w Gdańsku
  4. Recenzent – prof. Antoni Wierzbiński – Akademia Muzyczna w Łodzi
  5. Recenzent – prof. Zbigniew Kamionka – Akademia Muzyczna w Krakowie
  6. Członek Komisji – dr hab. Ewa Murawska – Akademia Muzyczna w Poznaniu
  7. Członek Komisji – dr hab. Janusz Antosik – Akademia Muzyczna w Krakowie
- w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr **Wiesława SURUŁO**, wszczętego w dniu 30 maja 2018 roku w dziedzinie sztuk muzycznych w dyscyplinie instrumentalistyka.
- Pismo Dziekana Wydziału Instrumentalnego Akademii Muzycznej w Krakowie informujące o powołaniu mojej osoby na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym **dr Wiesława Suruło** oraz na członka Komisji Habilitacyjnej
- Wniosek Kandydata p. dr Wiesława Suruło do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o wszczęcie postępowania habilitacyjnego
- Autoreferat w języku polskim i angielskim
- Wykaz dorobku artystycznego oraz dokumentację w postaci skanów plakatów
- Oświadczenie o współautorstwie dzieła artystycznego

- Dzieło artystyczne zapisane na elektronicznym nośniku DVD – pod tytułem „*Fantaisie Brillante*”, na które składa sześć utworów wirtuozowskich – Paula Taffanela *Fantaisie Sur l’Opera de C.M. von Weber „Der Freischutz”*, Franza Dopplera *Fantaisie Pastorale Hongroise op. 26*, Fr. Borne’a *Fantaisie brillante sur „Carmen”*, Giulio Briccialdiego *Carnevale di Venezia op. 78*, Pietro Morlacchiego *Il Pastore Avizzero* oraz Jules’a Demersemana *Solo de Concert No 6 op. 82*.

### Podstawowe dane o Habilitancie

Pan dr **Wiesław Suruło** urodził się 16 listopada 1971 roku w Jaworznie.

Dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku Instrumentalistyka w zakresie gry na flecie oraz stopień magistra sztuki otrzymał w 1995 roku w Akademii Muzycznej w Krakowie w klasie prof. dr hab. Kazimierza Moszyńskiego.

Stopień doktora sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej *instrumentalistyka* został nadany Habilitantowi decyzją Rady Wydziału Instrumentalnego Akademii Muzycznej w Krakowie 26 listopada 2014 roku na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej stanowiącej dzieło artystyczne pod tytułem „*Interpretacja utworów fletowych Meyera Kupfermana w kontekście wpływu techniki serialnej, jazzu i muzyki etnicznej na język muzyczny kompozytora*”.

Promotorem był prof. dr hab. Kazimierz Moszyński, a recenzentami prof. Barbara Świątek-Żelazna z A.M. w Krakowie i prof. dr hab. Elżbieta Gajewska-Gadzina z UMFC w Warszawie.

### Ocena dorobku artystycznego oraz osiągnięć dydaktycznych i naukowych na podstawie załączonej dokumentacji

Pan dr **Wiesław Suruło** przedstawił rzetelnie udokumentowaną działalność oraz nienagannie pod względem edytorskim przygotowaną dokumentację, na która składają się autoreferat w języku polskim i angielskim, wykaz działalności artystycznej, pedagogicznej i naukowo-dydaktycznej oraz *scany* wszystkich afiszy.

Dokumentacja dorobku Kandydata zawiera szczegółowy wykaz działalności – tak przed uzyskaniem stopnia doktora, jak i po doktoracie. Wykaz ten podzielony jest na poszczególne obszary aktywności artystycznej oraz naukowo-dydaktycznej.

**Działalność artystyczną** p. dr **Wiesława Suruło** tak na podstawie obszernego opisu zawartego w autoreferacie, jak i załączonego następnie rozdziału dokumentacji należy ocenić bardzo wysoko. Pan dr **Wiesław Suruło** przedstawia wykaz wszystkich swoich działań artystycznych, w którym można zapoznać się z bogatym zestawem repertuarowym, o znacznym stopniu wymagań artystycznych i technicznych – od epoki baroku aż po muzykę współczesną, choć niewątpliwie wirtuozowski charakter sztuki fletowej Kandydata kieruje go w stronę repertuaru IX i XX wieku. Tak więc p. dr **Wiesław Suruło** sięga chętnie po dzieła J. S. Bacha, C. Ph. E. Bacha, Fr. Couperin’a czy W. A. Mozarta, lecz nader dobrze czuje się w muzyce Fr. Dopplera, P. Taffanela, G. Briccialdiego, J. Dmersemanna, choć przecież jest również wykonawcą jakże wymagającego koncertu fletowego Krzysztofa Pendereckiego i muzyki M. Ravela (3 *Poemes wg St. Mallarme*), a ramach kwintetu dętego utworów Kilara, Ligetiego, Milhaud’a, Hindemitha czy Arnolda.

Jawi się więc p. dr **Wiesław Suruło** jako artysta wszechstronny, nieustannie poszukujący, głęboko zafascynowany literaturą rozwoju fletu systemu Th. Boehma oraz

kulturą Paryża okresu *fin de siècle*, a jednocześnie jako niezwykle zaangażowany pedagog.

Świadczy o tym doskonale napisany **autoreferat**, w którym Kandydat naprzód przedstawia i uzasadnia wybór dzieła artystycznego, a następnie kreśli drogę zawodową oraz kształtowanie swojej osobowości artystycznej z pomocą napotykanym wielkim pedagogów i autorytetów muzycznych.

Szczególną rolę i nie bez powodu przypisuje tu swemu pedagogowi – p. prof. dr hab. **Kazimierzowi Moszyńskiemu**, darząc jednocześnie ogromną estymą innych wybitnych artystów, jak Helmuth Rilling, prof. Meinhard Niedermayr, u którego studiował przez rok w Wiedniu, prof., prof. Peter Lucas Graf, Wally Hase, Robert Dick, Barbara Świątek-Żelazna, Zbigniew Kamionka i wielu innych, których spotkał w czasie kursów i sesji organizowanych przez rodzimą Alma Mater.

Poszukiwanie nowych sposobów rozwiązywania problemów w grze na flecie, tak w aspektach warsztatowych, jak i interpretacyjnych stanowi, jak pisze, „kwintesencję dobrego nauczania” w oparciu o inspiracje z innych dziedzin sztuki. Traktuje kreatywność jako najbardziej istotny element dobrej metodyki nauczania.

Jest pedagogiem i artystą poszukującym oraz nieustannie doskonalącym swoje umiejętności.

Nie poprzestaje więc p. dr **Wiesław Suruło** na pracy dydaktycznej – naprzód w szkołach muzycznych II stopnia, potem i obecnie w Akademii Muzycznej w Krakowie, lecz ponadto angażuje się w inną formę dydaktyki, jaką są kursy mistrzowskie i warsztaty fletowe, w których naprzód uczestniczy, a potem sam prowadzi dla młodych adeptów tej pięknej sztuki fletowej.

Na przestrzeni owych kilku lat od czasu uzyskania stopnia doktora był Kandydat promotorem 3-ch magisterskich prac dyplomowych, a ośmiokrotnie zasiadł w Jury konkursów Instrumentów Dętych.

Wykaz wszechstronnej działalności koncertowej i naukowej przed oraz po uzyskaniu stopnia doktora sztuk muzycznych można podzielić na :

- udział w nagraniach płytowych, archiwalnych, muzyki do filmów oraz transmisje radiowe i telewizyjne w ilości 17 przed doktoratem i 2 po roku 2014
- udział w koncertach solowych i kameralnych – 78 przed doktoratem oraz 36 po uzyskaniu tego stopnia naukowego
- udział w sesjach naukowych – krajowych i zagranicznych – 4 przed oraz 10 po doktoracie – również jako pomysłodawca i organizator

Istotne znaczenie ma też fakt takich dokonań artystycznych, jak udział 6 prawykonaniach muzyki współczesnej.

Znajdujemy też zestawienie niezwykle innej, niezwykle bogatej działalności zawodowej p. dr **Wiesława Suruła**, a mianowicie Jego pracy na stanowisku I fletisty w Operze Krakowskiej z wyszczególnieniem wszystkich dat spektakli oraz tytułów oper.

Tak więc na przestrzeni lat 2007 – 2014 przedstawia Kandydat imponującą ilość 576 (*sic*) spektakli, zaś od listopada roku 2014 do chwili sporządzania dokumentacji 261 wieczorów operowych.

Tak ogromne obciążenie pracą w Operze nie przeszkodziło Kandydatowi w przedstawionej wyżej działalności koncertowej, dydaktycznej i naukowej.

Z kolei Jego zaledwie kilkuletnia praca pedagogiczna w Akademii Muzycznej w Krakowie już zaowocowała wieloma sukcesami prowadzonych przez Niego studentów w postaci

nagród na konkursach zagranicznych (we Włoszech) i krajowych ( 8 sukcesów na przestrzeni ostatnich 4- ch lat ).

### Ocena dzieła artystycznego

Zgodnie z wymogami ustawowymi, o których mowa w art. 16 ust. 2 oraz Rozporządzenia MNiSW z dnia 26.09.2016 roku p. dr **Wiesław Suruło** jako dzieło artystyczne podlegające ocenie w ramach postępowania habilitacyjnego, przedstawił nagranie na łyście CD pod tytułem *Fantaisie brillante* z utworami na flet i fortepian, na które składają się następujące dzieła fletowej literatury wirtuozowskiej:

1. Paul Taffanel – *Fantaisie sur l’Opera de C.M. von Weber “der Freischütz”*
2. Franz Doppler – *Fataisie Pastorale Hongroise* op. 26
3. François Borne – *Fantaisie Pastorale sur „Carmen”*
4. Giulio Briccialdi – *Carnevale di Venezia* op. 78
5. Pietro Morlacchi – *Il Pastore Svizzero*
6. Jules Demerseman – *Solo de Concert No. 6*

Dobór repertuaru dzieła artystycznego może wydawać się trochę jednostronny, a już z pewnością nie najwyższych lotów artystycznych, lecz wątpliwości te rozwiewa sam Habilitant w swym autoreferacie. W sposób głęboko przekonujący uzasadnia swój punkt widzenia, nie przecząc jednocześnie, iż jest świadom, że “wybrane utwory nie zaliczają się do wybitnych czy odkrywczych kompozycji jeśli chodzi o formę czy zastosowane rozwiązania kompozytorskie”. Inspiracją dla Kandydata jest natomiast wirtuozowska literatura fletowa nowego fletu system Boehma będąca cześcią kultury Paryża przełomu XIX I XX wieku. Zainteresowanie tym okresem wspaniałej skądinąd sztuki fletowej posiada w założeniu interpretacji zarejestrowanych utworów istotny cel, jakim było dla p. dr **Wiesława Suruło** zaprzeczenie jedynie czystej wirtuozerii, a spojrzenie na ten rodzaj muzyki poprzez wysmakowaną kolorystykę oraz wyrazowość pięknych fraz. Z satysfakcją należy stwierdzić, iż zamiar ten zwieńczony został pełnym sukcesem. Artysta zaprezentował w swym dziele artystycznym nie tylko znakomite umiejętności techniczne będące podstawą w wykonaniu tego rodzaju repertuaru, lecz przede wszystkim ogromną muzykalność, piękne brzmienie fletu, niezawodne wyczucie frazy oraz, co tak istotne w tym przypadku, wykazał się dobrym smakiem i tak pożądanym umiarem w ekspresji. W interpretacji udało się Habilitantowi , zgodnie z założeniem, oddać character i nastrój tych kompozycji, na motywach których zostały

skomponowane wybrane fantazje. Uniknął puste i mało wartościowej wirtuozerii na rzecz przemyślanego wykonania, w którym właściwa przestrzeń czasowa dodała wykonywanym utworom dojrzałości. Wszystko to osiągnął Artysta za sprawą wyrównanego brzmienia w całej skali instrumentu oraz w oparciu o pełną rozpiętość dynamiczną, zróżnicowane stosowanie wibracji, znakomitą intonację, precyzyjną artykulację oraz legato – oddając refleksyjny nastrój lirycznych fragmentów utworów. Sprawność manualna, lekkość i zróżnicowanie artykulacji, swoboda techniczna fragmentów wirtuozowskich, sprawność tryli oraz łatwość w pokonywaniu dużych skoków interwałowych ukazują pana dr **Wiesława Suruła** jako flecistę, który znakomicie potrafi oddać klimat wykonywanych utworów. Grę Habilitanta cechuje ogromna wyobraźnia muzyczna, kultura wykonawcza, a wszystko to poparte jest świetnym, jak już wspomniałem, opanowaniem instrumentu.

**Dzieło artystyczne** zaprezentowane jako osiągnięcie w ramach postępowania habilitacyjnego p. dr **Wiesława Suruła** oceniam bardzo pozytywnie.

### **Konkluzja**

Podsumowując pragnę stwierdzić, iż dotychczasowe osiągnięcia artystyczne, oraz naukowo - dydaktyczne pana dr **Wiesława Suruła** pozwalają zaliczyć Jego Osobę do wyróżniających się postaci reprezentowanej dziedziny i dyscypliny artystycznej. Działalność Habilitanta stanowi znaczący wkład w rozwój polskiej kultury muzycznej.

Niniejszym stwierdzam, że dorobek artystyczny oraz naukowo-dydaktyczny Pana dr **Wiesława Suruła** spełnia wymagania art. 16 ustawy pkt. 2 z dnia 14.03.2003 roku (Dz. U. z 2003 roku, nr 65, poz.595, Dz. U. z 2005 roku nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 roku nr 84 poz. 455).

**Osiągnięcia Pana dr Wiesława Suruła w ramach postępowania habilitacyjnego przyjmuję bez zastrzeżeń.**

  
Prof. dr hab. Antoni Wierzbiński