

Kraków, 26.02.2019

### **Recenzja**

w postępowaniu habilitacyjnym  
w dziedzinie sztuk muzycznych,  
dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka  
**Pana dr Piotra Kędzierskiego**

### **Podstawowe Dane Recenzenta**

Dr hab. Bartłomiej Kominek  
Dziedzina – Sztuki Muzyczne  
Dyscyplina – Instrumentalistyka  
Akademia Muzyczna w Krakowie

### **Zleceniodawca**

Akademia Muzyczna w Krakowie, Wydział Instrumentalny, pismo z dnia 29 stycznia 2019 roku, zlecenie podjęte w związku z decyzją Centralnej Komisji Do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 02.09.2003 na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz w zakresie sztuki z dnia 14.03.2003 powołującą **Komisję Habilitacyjną** do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w dziedzinie sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej – instrumentalistyka dla Pana dr Piotra Kędzierskiego.

Postępowanie zostało wszczęte przez Centralną Komisję na wniosek Pana dr Piotra Kędzierskiego dnia 5 grudnia 2018 roku.

Do nadesłanego mi przez Dziekana Wydziału Instrumentalnego Akademii Muzycznej w Krakowie pisma sygnowanego datą 29 stycznia 2019 roku informującego o wyznaczeniu mej osoby przez Centralną Komisję Do Spraw Stopni i Tytułów recenzentem komisji habilitacyjnej do oceny osiągnięć Pana dr Piotra Kędzierskiego (art. 16 pkt. 1,2,3 ustawy z dnia 14.03.2003 roku) została dołączona prawidłowo sporządzona dokumentacja (zgodnie z paragrafem 12 pkt.2 ust.1-4, Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22.09.2011 roku, Dz. U. 204, poz.1200).

## Podstawowe dane o Habilitancie

Pan Piotr Kędzierski urodził się 16 czerwca 1977 roku. Naukę gry na fortepianie rozpoczął w Warszawie Państwowej Szkole Muzycznej I st. im. O. Kolberga, następnie kontynuował edukację muzyczną na fortepianie i organach w Państwowym Liceum Muzycznym im. K. Szymanowskiego w Warszawie.

W roku 1996 rozpoczął studia w Akademii Muzycznej im. F. Chopina w Warszawie w klasie fortepianu prof. Bronisławy Kawalli oraz prof. Edwarda Wolanina oraz — równoległe — teorię muzyki. Studia pianistyczne ukończył z wyróżnieniem w 2001 roku a teorię muzyki w roku 2002 roku.

W roku 2001 roku rozpoczął dwuletnie studia podyplomowe w Hochschule für Musik Köln oraz studia podyplomowe w zakresie wykonawstwa kameralnej muzyki współczesnej Moderne Kammermusikensembles, trwające również dwa lata.

W ramach projektów artystycznych i warsztatów kształcił się pod okiem Karlheinz Stockhausena, Jamesa Reynoldsa, Elżbiety Sikory, Krzysztofa Meyera i Paulo Alvaresa. Brał udział w pianistycznych kursach mistrzowskich takich profesorów jak Adrian Cox, Bracha Eden i Alexander Tamir, Peter Eicher, Paul Gulda, Nicolas Hodges, Martyn van den Hoek, Georg Steinschaden, Bernard Roberts, Martino Tirimo.

W roku 2006, rozpoczął studia doktoranckie w zakresie sztuk muzycznych — kompozycji i teorii muzyki. Studia te ukończył w 2008 roku. Pracę doktorską obronił w 2010 roku.

Równoległe, jako asystent, prowadził zajęcia z fortepianu dla kompozytorów i dyrygentów, jak również z przedmiotów teoretycznych (m.in. analiza dzieła muzycznego, czytanie partytur w ramach studiów magisterskich oraz podyplomowego Studium Coachingu dla pianistów). Prowadził także wykłady dla warszawskich Uniwersytetów III Wieku, w tym przez dwa lata wykłady tematyczne przed koncertami z cyklu „Środa na Okólniku”.

W roku 2010 rozpoczął współpracę z Katedrą Edukacji Muzycznej Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie, gdzie będąc zatrudnionym do roku 2012 na stanowisku adiunkta jako pracownik naukowy, zajmował się rolą muzyki współczesnej w edukacji muzycznej w Polsce.

W latach 2013 – 2016 pracował na stanowisku adiunkta w Katedrze Teorii Muzyki Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi. Prowadził przedmioty związane zarówno z wykonawstwem muzyki współczesnej, jak i z zagadnieniami kompozytorskimi (m.in. propedeutyka muzyki współczesnej, zagadnienia wykonawcze muzyki współczesnej, harmonia, harmonia praktyczna dla pianistów).

W tym samym czasie rozpoczął pracę w Akademii Muzycznej w Krakowie w Katedrze Muzyki Współczesnej, Jazzu i Perkusji gdzie obecnie prowadzi Praktykę Wykonawczą Muzyki Współczesnej.

### **Ocena autoreferatu**

Autoreferat dr Piotra Kędzierskiego, napisany - co trzeba podkreślić - bardzo pięknym wręcz poetyckim miejscami językiem, jest niezwykle interesujący i przeprowadza czytelnika przez rozwój kariery artystycznej habilitanta ukazując zmieniające się cele, dążenia i rozwój osobowości jako artysty.

Bardzo ciekawie przedstawione są zmiany w postrzeganiu muzyki współczesnej i fascynacja nowymi brzmieniami. Uczestnictwo w kursach mistrzowskich wybitnych kompozytorów wywarło niebagatelny wpływ na rozwój osobowości artystycznej habilitanta jak również otworzyło nowe horyzonty w poszukiwaniach brzmień i form.

Bardzo dokładnie i wyczerpująco zostały opisane nagrane utwory jak i cele jakie habilitant postawił sobie w pracy nad tymi kompozycjami. Należy również ocenić bardzo pozytywnie, iż praca nad płytą pogłębiona została badaniami naukowymi, które znalazły odzwierciedlenie w publikacjach.

Autoreferat oceniam bardzo pozytywnie.

### **Ocena dzieła artystycznego**

Pan dr Piotr Kędzierski jako dzieło artystyczne przedstawił płytę CD wydana nakładem wydawnictwa Akademii Muzycznej w Krakowie. Na płycie znajdują się następujące pozycje:



1. Piotr Kędzierski – *Tryptyk*
2. Michał Gronowicz – *Marsz*
3. Jarosław Płonka – *1997*
4. Wojciech Widłak – *Toccata i fuga*
5. Adam Walaciński – *Moment musicaux avec postlude en homage a i.s.*
6. Marcel Chyrzyński – *Reflection no.3*

Mankamentem wydania płyty wydaje się brak opisu, którą partię fortepianu wykonuje dr Piotr Kędzierski. Z uwagi na brak takiej informacji – zarówno w opisach utworów na 4 ręce jak i na dwa fortepiany – jestem zmuszony do oceny płyty i wykonania utworów w całości, bez podziału na pianistów. Oczywiście brak takowej informacji nie ma zasadniczego znaczenia dla oceny wykonania utworu jako całości danej kompozycji, jednakże można żałować, że nie została tutaj dotrzymana dokładność w opisie wykonania utworów.

1. Utwór Piotra Kędzierskiego jest ciekawą kompozycją o witalnej energii bijącej z przebiegów rytmicznych i lekko „kąśliwej” harmonii. Wykonana lekko i sprawnie sprawia wrażenie iż pianiści „bawią się” formą a trudności techniczne nie nastroczą im większych problemów. Można mieć jedynie niewielkie zastrzeżenia do precyzji w pionach, w szczególności jeśli chodzi o fragmenty gdzie pianiści grają akordy po synkopach czy zatrzymaniach po pauzach. W drugiej części – *Via Antica* – sygnowana znamienym ‘*largetto*’ jest utrzymana w refleksyjnym nastroju. „Ciemna” i spokojna gra pianistów pozwala aby zatopić się w neoklasycznej harmonii. Część trzecia – wykonana brawurowo dopełnia całości tej ciekawej kompozycji.

2. *Marsz* Michała Gronowicza jest kompozycją niezwykle intrygującą. Niewątpliwie znakomita interpretacja jeszcze wzmacnia ten tajemniczy i nieustający pochód w nieznaną otchłań. Bardzo dobra, krótka artykulacja oraz umiejętnie zbudowane napięcie sprawia, że utwór jak i wykonanie można uznać za jedno z najlepszych na tej płycie.

3. Utwór Jarosława Płonki stawia przed wykonawcami wysokie wymagania pianistyczne. „Szalone repetycje” a następnie wirtuozowskie przebiegi gamowe zostały zrealizowane bardzo sprawnie. Nie słycać żadnych trudności, słuchacz może się skupić na muzyce.

4. Najslabszym punktem płyty wydaje się być wykonanie utworu Wojciecha Widłaka. Toccata wykonana jest dość monotonicznie bez odpowiedniej energii. Nużąca fuga – bez planów i przestrzennej budowy formy.

5. Utwór Adama Walacińskiego jest znakomicie wykonany. Pianiści znakomicie współpracują ze sobą, wydobywają ciekawe barwy a finał oparty na motywach „Święta Wiosny” Igora Strawieńskiego jest kapitalnym dopełnieniem świetnego wykonania znakomitej kompozycji.

6. Płytę wieńczy utwór Marcela Chyrzyńskiego. Utwór znakomity a jego walory bardzo skutecznie wyciągają na światło dzienne pianiści z Duo Sonami. Reflection no.3 słucha się od początku do końca w skupieniu i zamyśleniu. Pianiści wzorowo realizują wszystkie uwagi kompozytora ze szczególną dbałością zwracając uwagę na nastrój utworu oraz dokładają wszelkich starań aby techniczne problemy – przewroty stron, gra na strunach – nie wpływały na zakłócenie tytułowej refleksji.

Całość nagranych materiałów oceniam bardzo pozytywnie.

### **Ocena dorobku artystycznego**

Dorobek artystyczny Habilitanta obejmuje koncerty kameralne (w przeważającej części w duecie fortepianowym), oraz kompozycje własne. Działalność pianistyczna Pana dr Piotra Kędzierskiego nie jest zbyt imponująca. Habilitant wymienia 32 koncerty - w większości w Polsce - (Kraków) oraz w Niemczech. Znacznie poważniejszą pozycją w dorobku są kompozycje na różne składy instrumentów.

### **Ocena dorobku naukowego**

Dorobek naukowy habilitanta to 3 główne nurty działalności: publikacje, wykłady oraz udział w konferencjach naukowych głównie jako uczestnik bierny.

Najważniejszą i najbogatszą częścią działalności naukowej są publikacje, które ukazały się przede wszystkim nakładem wydawnictwa Akademii Muzycznej w Łodzi.

### Ocena osiągnięć dydaktycznych

Pan dr Piotr Kędzierski prowadził lub prowadzi następujące przedmioty w ramach wykładów akademickich: Analiza dzieła muzycznego, Harmonia, Harmonia praktyczna, Historia muzyki z literaturą, Propedeutyka muzyki współczesnej i Współczesne techniki kompozytorskie.

Jego studenci biorą udział w warsztatach, kursach mistrzowskich oraz koncertach w Akademii Muzycznej w Krakowie oraz na Międzynarodowym Festiwalu Muzyki Współczesnej „Lange Nacht der Neuen Musik”.

### Konkluzja

Pan dr Piotr Kędzierski jest nie tylko pianistą, ale również kompozytorem i teoretykiem muzyki. Bardzo dobry warsztat pianistyczny poparty szeroką wiedzą z zagadnień teorii muzyki, jak również interesująca osobowość jako kompozytora stawia przed nami w osobie Habilitanta dobrze przygotowanego artystę i pracownika nauki.

Niniejszym stwierdzam, że osiągnięcia Pana dr Piotra Kędzierskiego spełniają wymagania art.16 ustawy pkt.2 z dnia 14.03.2003 roku (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r. nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 r. nr 84, poz. 455) o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego sztuki.

**Osiągnięcia Pan dr Piotra Kędzierskiego przyjmuję.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Kędzierski', with a long horizontal line extending to the right.