

Uchwała Nr 31/2019
Senatu Akademii Muzycznej w Krakowie
z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie wprowadzenia Regulaminu przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Muzycznej w Krakowie

Działając na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Muzycznej w Krakowie, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Treść uchwały wraz z załącznikiem publikowana jest w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii Muzycznej w Krakowie w zakładce Prawo uczelniane/Uchwały Senatu/2019 oraz na stronie internetowej w zakładce Doktoranci.

§ 3

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r. i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych od tego dnia.

Rektor

.....
prof. dr hab. Stanisław Krawczyński

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Muzycznej w Krakowie

Spis treści

<i>Rozdział 1. Postanowienia ogólne</i>	3
§ 1. [Zakres regulacji]	3
§ 2. [Pojęcia].....	3
§ 3. [Stosowanie KPA]	3
§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]	3
<i>Rozdział 2. Wszczęcie postępowania</i>	4
§ 5. [Wniosek o wszczęcie]	4
§ 6. [Weryfikacja formalna wniosku]	4
§ 7. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania].....	4
<i>Rozdział 3. Komisja habilitacyjna</i>	4
§ 8. [Skład komisji habilitacyjnej]	4
§ 9. [Wymogi stawiane członkom komisji]	5
§ 10. [Powołanie komisji habilitacyjnej]	5
<i>Rozdział 4. Przebieg postępowania</i>	6
§ 11. [Sporządzenie recenzji]	6
§ 12. [Kolokwium habilitacyjne]	6
§ 13. [Uchwała komisji habilitacyjnej].....	6
§ 14. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]	6
§ 15. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]	6
<i>Rozdział 5. Odwołania</i>	7
§ 16. [Tryb złożenia odwołania].....	7
<i>Rozdział 6. Opłaty</i>	7
§ 17. [Zasady ustalania kosztów postępowania]	7
§ 18. [Zwolnienia z opłat].....	7
<i>Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe</i>	8
§ 19. [Okres przejściowy].....	8
§ 20. [Wejście w życie]	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) jest Akademia Muzyczna w Krakowie.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) Akademia lub uczelnia – Akademię Muzyczną w Krakowie;
- 2) habilitant – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 3) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2018 poz. 2096 z późn. zm.);
- 4) rada dyscypliny – Radę do spraw dyscypliny – sztuki muzyczne, będącą organem uczelni w rozumieniu ustawy i statutu;
- 5) regulamin – niniejszy regulamin;
- 6) statut – Statut Akademii Muzycznej w Krakowie;
- 7) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.).

§ 3. [Stosowanie KPA]

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia artystyczne albo naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuki muzyczne, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie artystyczne, projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością artystyczną albo naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Rozdział 2. Wszczęcie postępowania

§ 5. [Wniosek o wszczęcie]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do Akademii za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) opis kariery zawodowej;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2;
 - 4) wskazanie Akademii jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z uwzględnieniem reprezentowanej dyscypliny artystycznej.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

§ 6. [Weryfikacja formalna wniosku]

1. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Akademii w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. Po przekazaniu wniosku, o którym mowa w ust. 1, rada dyscypliny dokonuje wstępnej weryfikacji wniosku i ustala czy nie zachodzą przesłanki do odmowy przeprowadzenia postępowania.

§ 7. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania]

1. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez Akademię rada dyscypliny może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
2. Odmowa przeprowadzenia postępowania następuje w drodze uchwały.
3. Rada dyscypliny nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego:
 - 1) powołując się na wstępną ocenę dorobku habilitanta,
 - 2) w przypadku, gdy Akademia została wyznaczona przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

Rozdział 3. Komisja habilitacyjna

§ 8. [Skład komisji habilitacyjnej]

Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:

- 1) czterech wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a) przewodniczącego;
 - b) trzech recenzentów;
- 2) trzech wyznaczonych przez radę dyscypliny:
 - a) recenzenta;
 - b) sekretarza
 - c) członka komisji.

§ 9. [Wymogi stawiane członkom komisji]

1. Osoby, o których mowa w § 8 pkt 1, Rada Doskonałości Naukowej wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek artystyczny lub naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami Akademii ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitant.
2. Recenzenta, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a, rada dyscypliny wyznacza spośród osób niebędących pracownikami Akademii posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek artystyczny lub naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, zbieżne lub zbliżone do zakresu działalności habilitanta.
3. Osoby, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. b-c, rada dyscypliny wyznacza spośród pracowników Akademii posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek artystyczny lub naukowy zbieżny lub zbliżony do zakresu działalności habilitanta.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1-2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta. Uznania, o którym mowa w zdaniu 1 rada dyscypliny dokonuje w drodze uchwały.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem Akademii;
 - 4) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 11 ust. 1.
6. Z zastrzeżeniem ust. 5, członkiem komisji habilitacyjnej, o którym mowa w § 8 pkt 1-2, nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.

§ 10. [Powołanie komisji habilitacyjnej]

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 1, i przekazuje tę informację Akademii.
2. W terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, rada dyscypliny w drodze postanowienia powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 8 pkt 1.
3. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 2, może zaproponować każdy członek rady dyscypliny posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
4. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący rady dyscypliny:
 - 1) zleca niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej;
 - 2) przekazuje komisji habilitacyjnej wniosek habilitanta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej.
5. Umowa z recenzentem określa w szczególności termin sporządzenia recenzji wskazany w § 11 ust. 1, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

Rozdział 4. Przebieg postępowania

§ 11. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci, w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitanta.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta.

§ 12. [Kolokwium habilitacyjne]

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć artystycznych albo naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa komisja habilitacyjna.

§ 13. [Uchwała komisji habilitacyjnej]

1. Po sporządzeniu recenzji i ewentualnym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego oraz po dyskusji, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się głosowaniem jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
3. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
4. Komisja habilitacyjna w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji przekazuje Akademii uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 14. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 13 ust. 1, rada dyscypliny, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, może poprzedzić dyskusja z udziałem habilitanta. Decyzję w tej sprawie podejmuje przewodniczący rady dyscypliny. W dyskusji mogą wziąć udział zaproszeni członkowie komisji habilitacyjnej, którzy mają głos doradczy, chyba że są członkami rady dyscypliny. Zaproszenie na posiedzenie rady dyscypliny przesyła się co najmniej na siedem dni przed planowanym terminem tego posiedzenia.
3. Pierwsze głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się zgodnie z opinią komisji habilitacyjnej.
4. Rada dyscypliny obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego jeżeli opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 13 ust. 1, jest negatywna.
5. Decyzja rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest wydawana w formie uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków rady dyscypliny.

§ 15. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]

1. Akademia udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek habilitanta;

- 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 5) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu wyznaczony pracownik Akademii zamieszcza w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 5. Odwołania

§ 16. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania

Rozdział 6. Oplaty

§ 17. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Habilitant niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w Akademii wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, z zastrzeżeniem § 18 ust. 1.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej - 33% wynagrodzenia profesora
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 – 17% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie recenzenta wskazane w ust. 4 pkt 2 wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu Akademii recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 11, niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej wskazanej w ust. 4 pkt 3.
6. Koszt obsługi administracyjnej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wynosi 25% sumy kosztów wynagrodzeń, o których mowa w ust. 4.
7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
8. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
9. Przed wszczęciem postępowania, z habilitantem niebędącym nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii.

§ 18. [Zwolnienia z opłat]

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

2. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek habilitanta Rektor może zwolnić go w całości lub w części z opłaty wskazanej w § 17 ust. 1.

Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe

§ 19. [Okres przejściowy]

1. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.