

UCHWAŁA Nr 21/2023
SENATU AKADEMII MUZYCZNEJ
im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie
z dnia 21 września 2023 r.

w sprawie zmian w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

W Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie wprowadzonym Uchwałą Senatu AMKP Nr 12/2022 z dnia 26 maja 2022 r., z późn. zm., zwanym dalej Regulaminem wprowadza się następujące zmiany:

1. § 3 ust. 2 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

W przypadku dokumentów sporządzonych w języku obcym, przedkładanych w postępowaniu, kandydat jest zobowiązany przedłożyć również tłumaczenie tego dokumentu na język polski. W razie wątpliwości, prezydium rady dyscypliny, rada dyscypliny lub właściwy skład orzekający może zażądać przedłożenia tłumaczenia przysięgłego tego dokumentu lub poświadczenia tłumaczenia przez tłumacza przysięgłego. Koszt tłumaczenia przysięgłego ponosi kandydat.

2. § 16 ust. 4 pkt 8 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

8) ważne zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 9 ust. 8 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym lub zaświadczenie o ukończeniu szkoły doktorskiej – w przypadku doktorantów.

3. § 17 ust. 4 i 6 Regulaminu otrzymują następujące brzmienie:

4. W przypadku, gdy wniosek nie jest kompletny rada dyscypliny lub skład orzekający wyznacza termin na jego uzupełnienie.

6. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1 lub 5, rada dyscypliny lub skład orzekający wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

4. § 19 ust. 1, 2 i 4 Regulaminu otrzymują następujące brzmienie:

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora rada dyscypliny lub skład orzekający, w drodze postanowienia, wyznacza trzech recenzentów.

2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek rady dyscypliny lub składu orzekającego.

4. Po powołaniu recenzenta przewodniczący rady dyscypliny zleca niezwłoczne zawarcie umowy z recenzentem. Umowa określa w szczególności termin sporządzenia recenzji wskazany w § 20 oraz wysokość wynagrodzenia.

5. § 21 ust. 1-3 Regulaminu otrzymują następujące brzmienie:

1. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny lub skład orzekający powołuje komisję doktorską.

2. Komisja doktorska składa się z co najmniej siedmiu członków, w tym:

1) trzech recenzentów;

2) trzech członków rady dyscypliny lub składu orzekającego, w tym przewodniczącego tego składu;

3) jednego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Akademii posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego.

3. Rada dyscypliny lub skład orzekający powołuje przewodniczącego komisji doktorskiej spośród jej członków, o których mowa w ust. 2 pkt 3-4.

6. W § 21 po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

Promotor lub promotorzy kandydata albo promotor i promotor pomocniczy kandydata nie mogą być członkami komisji doktorskiej.

7. W § 21 po ust. 3 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

W posiedzeniach komisji doktorskiej mogą uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor lub promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy; zaproszeni przez przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

8. § 23 ust. 1 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, podejmuje postanowienie w sprawie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej. Uchwałę o niedopuszczeniu kandydata zatwierdza w drodze postanowienia rada dyscypliny lub skład orzekający.

9. § 25 ust. 3 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

Dla ważności obrony rozprawy wymagana jest obecność:

1) kandydata;

2) co najmniej dwóch recenzentów;

3) co najmniej połowy pozostałych członków komisji doktorskiej.

10. § 26 ust. 4 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu rady dyscypliny lub składu orzekającego.

11. § 33 ust. 3 pkt 1, ust. 4, ust. 6, ust. 8 Regulaminu otrzymują następujące brzmienie:

3. Do przeprowadzenia egzaminów doktorskich rada dyscypliny lub skład orzekający powołuje odpowiednie komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

1) dyscypliny podstawowej – w składzie: a) co najmniej trzech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny sztuki, stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny „sztuki muzyczne” lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny.

4. Spośród członków komisji, o których mowa w ust. 3 pkt 1-3, rada dyscypliny lub skład orzekający powołuje przewodniczących tych komisji.

6. Zakres egzaminów doktorskich określają właściwe komisje. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady dyscypliny lub składu orzekającego w porozumieniu z przewodniczącymi komisji, o których mowa w ust. 3.

8. Wynik egzaminu doktorskiego może być pozytywny albo negatywny. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich rada dyscypliny lub skład orzekający, na pisemny wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

12. W Załączniku Nr 5 do Regulaminu punkt 8 otrzymuje brzmienie:

Zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 9 ust. 8 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym lub zaświadczenie o ukończeniu szkoły doktorskiej – w przypadku doktorantów.

13. W Załączniku Nr 9 do Regulaminu punkt 1 otrzymuje brzmienie:

1) CZĘŚĆ PIERWSZA

- a) przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia życiorys naukowy kandydata i opinię lub opinię o rozprawie doktorskiej,
- b) kandydat prezentuje główne tezy i wnioski rozprawy doktorskiej,
- c) recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej,
- d) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący Komisji lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
- e) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach i udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,

- f) członkowie komisji doktorskiej kierują pytania do kandydata,
- g) kandydat udziela odpowiedzi na pytania członków komisji doktorskiej,
- h) pozostałe osoby obecne na obronie mogą skierować pytania do kandydata;
- i) kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania.

§2

Skład komisji doktorskich powołanych przez składy orzekające w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały, zmienia się zgodnie z § 21 Regulaminu poprzez wyłączenie ze składu komisji promotora lub promotorów kandydata albo promotora i promotora pomocniczego kandydata, którzy nie mogą być członkami komisji doktorskiej.

§3

Pozostałe postanowienia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie przyjętego Uchwałą Senatu AMKP Nr 12/2022 z dnia 26 maja 2022 r., z późn. zm. nie ulegają zmianie.

§4

1. Tekst jednolity Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie, uwzględniający zmiany wprowadzone w §1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
2. Treść uchwały wraz z załącznikiem publikowana jest w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie w zakładce Prawo uczelniane – Uchwały Senatu.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Wojciech Widłak