

**UCHWAŁA Nr 12/2022**  
**SENATU AKADEMII MUZYCZNEJ**  
**IM. KRZYSZTOFA PENDERECKIEGO W KRAKOWIE**  
**z dnia 26 maja 2022 r.**

**w sprawie zmiany Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora  
w Akademii Muzycznej w Krakowie**

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

**§ 1.**

Wprowadza się nowy Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Treść uchwały wraz z załącznikiem publikowana jest w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie w zakładce Prawo uczelniane/Uchwały Senatu/2022.

**§ 3.**

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma odpowiednie zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od dnia 1 października 2019 r.
2. Z dniem wejścia w życie Regulaminu, o którym mowa w § 1, w całości traci moc regulamin wprowadzony Uchwałą nr 16/2020 Senatu Akademii Muzycznej w Krakowie.

**Rektor**

**prof. dr hab. Wojciech Widlak**

# **Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie**

## **Spis treści**

|  |    |
|--|----|
| <i>Spis treści</i> .....   | 2  |
| <i>Rozdział 1. Postanowienia ogólne</i> .....                      | 4  |
| § 1. [Zakres regulacji] .....                                      | 4  |
| § 2. [Pojęcia] .....   | 4  |
| § 3. [Stosowanie KPA oraz tłumaczenia dokumentów] .....            | 4  |
| § 4. [Tryby przygotowania rozprawy] .....                          | 4  |
| § 5. [Wymogi nadania stopnia doktora] .....                        | 4  |
| <i>Rozdział 2. Promotorzy w postępowaniu</i> .....                 | 5  |
| § 6. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy] .....                    | 5  |
| § 7. [Wymogi stawiane promotorom] .....                            | 5  |
| § 8. [Wyznaczanie promotorów] .....                                | 6  |
| <i>Rozdział 3. Tryb eksternistyczny</i> .....                      | 6  |
| § 9. [Weryfikacja efektów uczenia się] .....                       | 6  |
| § 10. [Wyznaczenie promotora w trybie eksternistycznym] .....      | 7  |
| § 11. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego] .....          | 8  |
| <i>Rozdział 4. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej</i> .....     | 8  |
| § 12. [Treść rozprawy doktorskiej] .....                           | 8  |
| § 13. [Forma rozprawy doktorskiej] .....                           | 8  |
| § 14. [Załączniki do rozprawy doktorskiej] .....                   | 8  |
| <i>Rozdział 5. Wszczęcie postępowania</i> .....                    | 9  |
| § 15. [Opinia promotora] .....                                     | 9  |
| § 16. [Wniosek o wszczęcie postępowania] .....                     | 10 |
| § 17. [Wszczęcie postępowania] .....                               | 10 |
| <i>Rozdział 6. Recenzenci i recenzje</i> .....                     | 11 |
| § 18. [Wymogi stawiane recenzentom] .....                          | 11 |
| § 19. [Powołanie recenzentów] .....                                | 11 |
| § 20. [Sporządzenie recenzji] .....                                | 11 |
| <i>Rozdział 7. Komisja doktorska</i> .....                         | 12 |
| § 21. [Skład komisji doktorskiej] .....                            | 12 |
| § 22. [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej] .....         | 12 |
| <i>Rozdział 8. Obrona rozprawy doktorskiej</i> .....               | 12 |
| § 23. [Dopuszczenie do obrony] .....                               | 13 |
| § 24. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej] .....                   | 13 |
| § 25. [Przebieg obrony] .....                                      | 13 |
| § 26. [Głosowanie] .....   | 14 |
| <i>Rozdział 9. Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora</i> ..... | 14 |
| § 27. [Wydawanie decyzji przez radę dyscypliny] .....              | 14 |
| <i>Rozdział 10. Odwołania</i> .....                                | 14 |
| § 28. [Tryb złożenia odwołania] .....                              | 14 |

|  |    |
|--|----|
| <i>Rozdział 11. Opłaty.</i> .....  | 15 |
| § 29. [Zasady ustalania kosztów postępowania w trybie eksternistycznym i wnoszenia opłat]  |    |
| § 30. [Zwolnienia z opłat za postępowanie] .....   | 16 |
| <i>Rozdział 12. Przepisy szczególne i końcowe</i> .....  | 16 |
| § 31. [Wspólne nadawanie stopnia] .....  | 16 |
| § 32. [Okres przejściowy].....   | 16 |
| § 33. [Egzaminy doktorskie] .....  | 17 |
| <i>Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji.</i> .....  | 19 |
| <i>efektów uczenia się</i> .....   | 19 |
| <i>Załącznik nr 2 – Wzór zaświadczenia</i> .....   | 20 |
| <i>Załącznik nr 3 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora</i> .....   | 21 |
| <i>Załącznik nr 4 – Oświadczenie kandydata na promotora</i> .....  | 22 |
| <i>Załącznik nr 5 –Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora</i> .....   | 23 |
| <i>Załącznik nr 6 –Wzór wniosku o podjęcie dalszych etapów w postępowaniu .</i> .....  | 24 |
| <i>Załącznik nr 7 – Wzór oświadczenia o braku suplementu</i> .....   | 25 |
| <i>Załącznik nr 8 – Wzór wykazu prac artystycznych, naukowych i innych twórczych prac zawodowych, w tym upublicznionych, oraz informacja o działalności popularyzującej sztukę lub naukę</i> ..... | 26 |
| <i>Załącznik nr 9 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej</i> .....  | 28 |

## **Rozdział 1. Postanowienia ogólne**

### **§ 1. [Zakres regulacji]**

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 poz. 574, z późn. zm.) jest Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie.
2. Organem Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie właściwym do nadawania stopnia doktora jest Rada do Spraw Dyscypliny – Sztuki Muzyczne.

### **§ 2. [Pojęcia]**

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) Akademia lub uczelnia – Akademię Muzyczną im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie;
- 2) kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, niezależnie od trybu w jakim przygotowała rozprawę doktorską;
- 3) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 poz. 735, z późn. zm.);
- 4) rada dyscypliny – Radę do Spraw Dyscypliny – Sztuki Muzyczne, będącą organem uczelni w rozumieniu ustawy i statutu;
- 5) regulamin – niniejszy regulamin;
- 6) skład orzekający – skład orzekający, o którym mowa w § 26 statutu, powołany dla danego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 7) statut – Statut Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie;
- 8) szkoła doktorska – właściwą szkołę doktorską Akademii;
- 9) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 poz. 574, z późn. zm.).

### **§ 3. [Stosowanie KPA oraz tłumaczenia dokumentów]**

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
2. W przypadku dokumentów sporządzonych w języku obcym, przedkładanych w postępowaniu, kandydat jest zobowiązany przedłożyć również tłumaczenie tego dokumentu na język polski. W razie wątpliwości, prezydium rady dyscypliny lub właściwy skład orzekający może zażądać przedłożenia tłumaczenia przysięgłego tego dokumentu lub poświadczenia tłumaczenia przez tłumacza przysięgłego. Koszt tłumaczenia przysięgłego ponosi kandydat.

### **§ 4. [Tryby przygotowania rozprawy]**

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów;
- 2) eksternistycznym.

### **§ 5. [Wymogi nadania stopnia doktora]**

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 3) posiada w dorobku co najmniej:
    - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii; lub
    - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;
  - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
  - 5) zdała egzaminy doktorskie na zasadach określonych w regulaminie - w przypadku doktorantów studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020.
  - 6) spełniła inne wymagania przewidziane regulaminem.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Potwierdzenia spełnienia tego wymagania dokonuje się na podstawie pisemnych opinii co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii na stanowisku profesora lub profesora uczelni.

## **Rozdział 2. Promotorzy w postępowaniu**

### **§ 6. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy]**

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

- 1) promotora lub promotorów albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego.

### **§ 7. [Wymogi stawiane promotorom]**

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny w drodze uchwały uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem lub promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
    - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;

- 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
4. Pracownicy Akademii pełniący funkcję promotora poza uczelnią są zobowiązani do niezwłocznego informowania rady dyscypliny o wszelkich wydarzeniach mających wpływ na prawo do pełnienia funkcji promotora, a w szczególności dotyczących przypadków wskazanych w ust. 3.
5. Kandydaci na funkcję promotora niebędący pracownikami Akademii, przed wyznaczeniem na promotora składają oświadczenie o spełnianiu wymagań określonych w niniejszym paragrafie, którego wzór określa załącznik nr 4.
6. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca wyłącznie stopień doktora, z zastrzeżeniem ust. 7.
7. Osoba wyznaczona na funkcję promotora pomocniczego, która przed zakończeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uzyskała stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, pełni funkcję promotora pomocniczego do czasu zakończenia tego postępowania, z zastrzeżeniem § 11.

### **§ 8. [Wyznaczanie promotorów]**

1. Szczegółowe zasady wyznaczania promotora albo promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin.
2. Szczegółowe zasady wyznaczania lub zmiany promotora albo promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w trybie eksternistycznym określają § 10-11.

## **Rozdział 3. Tryb eksternistyczny**

### **§ 9. [Weryfikacja efektów uczenia się]**

1. Wobec kandydata, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2.
2. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji kandydat składa do prezydium rady dyscypliny przed złożeniem wniosku, o którym mowa w § 10 ust. 1. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji i zakres wymaganych załączników określa załącznik nr 1 z zastrzeżeniem, że do wniosku obligatoryjnie załącza się koncepcję rozprawy doktorskiej, obejmującą:
  - 1) temat pracy i uzasadnienie jego wyboru;
  - 2) cel rozprawy;
  - 3) konspekt pracy;
  - 4) główne założenia badawcze i główne pozycje bibliografii;
  - 5) przewidywany program dzieła artystycznego;
  - 6) przewidywany termin złożenia rozprawy
  - 7) przy czym koncepcja nie może być większa niż 5 stron znormalizowanego maszynopisu.
3. Na podstawie wniosku, prezydium rady dyscypliny powołuje zespół lub zespoły egzaminujące do przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się w składzie co najmniej 3 osób do poszczególnych egzaminów, w tym:
  - 1) jednego członka rady dyscypliny – jako przewodniczącego zespołu egzaminującego;
  - 2) jednego nauczyciela akademickiego będącego specjalistą w zakresie historii sztuki, filozofii lub estetyki, posiadającego co najmniej stopień doktora habilitowanego.
4. Z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 2, członkiem zespołu egzaminującego może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie sztuki muzycznej lub pokrewnej i dorobek artystyczny lub naukowy zbieżny z przedmiotem rozprawy doktorskiej.

5. Weryfikacja efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu egzaminu lub egzaminów z zakresu wiedzy i umiejętności odpowiednich dla dyscypliny sztuk muzycznych.  
Na wniosek kandydata, o którym mowa w ust. 2, egzamin lub egzaminy mogą być przeprowadzone w języku angielskim. W przypadku egzaminów prowadzonych w języku angielskim prezydium rady dyscypliny może zarządzić obowiązkowe tłumaczenie symultaniczne lub konsekwentne w czasie egzaminów, którego koszt pokrywa kandydat.  
Na wniosek kandydata, o którym mowa w ust. 2, prezydium rady dyscypliny może wyrazić zgodę na przeprowadzenie egzaminów w języku obcym innym niż język angielski. Dopuszczone języki: język niemiecki, język francuski, język włoski, język hiszpański, język rosyjski. W przypadku egzaminów prowadzonych w wymienionych językach, obowiązkowe jest tłumaczenie symultaniczne lub konsekwentne w czasie egzaminów. Koszt tłumaczenia symultanicznego lub konsekwentnego pokrywa kandydat.
6. Egzamin może obejmować w szczególności wykonanie artystyczne, egzamin sprawdzający znajomość głównych zagadnień z zakresu dyscypliny sztuk muzycznych, egzamin z zakresu zagadnień wskazanych w ust. 3 pkt 2 oraz dyskusję z kandydatem. Egzamin może odbywać się w ramach kilku posiedzeń zespołu egzaminującego.
7. Zakres, formę i terminy egzaminu lub egzaminów określa prezydium rady dyscypliny w porozumieniu z zespołem lub zespołami egzaminującymi i podaje kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu lub egzaminów, z zastrzeżeniem, że ich zakres musi odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
8. Po przeprowadzeniu egzaminu zespół egzaminujący w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnym lub negatywnym wyniku egzaminu.
9. Uzyskanie pozytywnych wyników z wszystkich egzaminów jest podstawą wydania zaświadczenia o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się.  
W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 2. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.
10. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Akademii i przez okres nie dłuższy niż 2 lata od dnia wydania, z zastrzeżeniem § 10 ust. 8.  
Przewodniczący rady dyscypliny prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń.
11. W przypadku negatywnego wyniku dwóch weryfikacji, kandydat może wystąpić z nowym wnioskiem o weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia przystąpienia do ostatniego egzaminu.

#### **§ 10. [Wyznaczenie promotora w trybie eksternistycznym]**

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa pisemny wniosek do prezydium rady dyscypliny o wyznaczenie:
  - 1) promotora lub promotorów albo
  - 2) promotora i promotora pomocniczego
  - 3) przy czym do wniosku załącza się zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego oraz oświadczenie, o którym mowa w § 7 ust. 5.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, i zakres wymaganych załączników określa załącznik nr 3.
3. W razie wątpliwości dotyczących kwalifikacji kandydata na promotora do pełnienia tej funkcji, prezydium rady dyscypliny może wezwać kandydata do przedstawienia wykazu dorobku artystycznego lub naukowego kandydata na promotora.

4. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w szczególności w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z innym podmiotem, a w szczególności inną uczelnią lub instytucją kultury.
5. Przed rozpatrzeniem wniosku, prezydium rady dyscypliny weryfikuje czy zgłoszeni kandydaci, o których mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 7.
6. Prezydium rady dyscypliny w drodze postanowienia:
  - 1) wyznacza:
    - a) promotora lub promotorów albo
    - b) promotora i promotora pomocniczego
  - 2) odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt 1.
7. Postanowienie wygasa, jeżeli w ciągu 2 lat od jego wydania kandydat nie złoży prawidłowego i kompletnego wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
8. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek kandydata, prezydium rady dyscypliny może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Termin ważności postanowienia, o którym mowa w ust. 7 upływa zgodnie z postanowieniem prezydium rady dyscypliny w sprawie przedłużenia terminu złożenia wniosku.

### **§ 11. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego]**

1. Prezydium rady dyscypliny na pisemny zgodny wniosek kandydata i osoby wskazanej w pkt 1 lub 2 może, w drodze postanowienia, zmienić wyznaczonego:
  - 1) promotora lub promotorów;
  - 2) promotora pomocniczego.
2. Zgody osoby wskazanej w ust. 1 pkt 1-2 nie wymaga się w przypadku, gdy osoba ta zmarła, została uznana za zmarłą albo jej trwały uszczerbek na zdrowiu uniemożliwia uzyskanie wymaganej zgody.

## **Rozdział 4. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej**

### **§ 12. [Treść rozprawy doktorskiej]**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej lub naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne albo oryginalne rozwiązanie problemu naukowego w zakresie sztuk muzycznych, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

### **§ 13. [Forma rozprawy doktorskiej]**

1. Rozprawę doktorską może stanowić praca artystyczna, praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące rozprawy doktorskiej i jej formy określa rada dyscypliny.

### **§ 14. [Załączniki do rozprawy doktorskiej]**

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
  - 1) streszczenie w języku angielskim – jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną;
  - 2) streszczenie w języku polskim – jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;



- 3) opis w językach polskim i angielskim – jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 3-4;
  - 5) odpowiednie tłumaczenie na język polski, o którym mowa w § 3 ust. 2 – jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym.
2. Opis, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, powinien być zwięzły i obejmować w szczególności:
    - 1) cel rozprawy;
    - 2) uzasadnienie wyboru tematu rozprawy;
    - 3) uzasadnienie doboru źródeł;
    - 4) główne tezy rozprawy;
    - 5) wnioski rozprawy.
  3. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
  4. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

## **Rozdział 5. Wszczęcie postępowania**

### **§ 15. [Opinia promotora]**

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 10 ust. 6 pkt 1 lit. a, rozprawę doktorską wraz z załącznikami w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci dokumentów zapisanych na informatycznym nośniku danych oraz w postaci papierowej w zakresie, w którym właściwości rozprawy na to pozwalają.
2. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 12 i § 13. Treść i konkluzja opinii muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja opinii może być pozytywna lub negatywna.
3. W przypadku stwierdzenia braku spójności, o której mowa w ust. 2 zdanie 2, prezydium rady dyscypliny może wezwać promotora do niezwłocznego uzupełnienia lub poprawienia opinii.
4. Na sporządzenie opinii, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy mają dwa miesiące. W szczególnie uzasadnionych przypadkach prezydium rady dyscypliny może wydłużyć termin na sporządzenie opinii, jednak nie dłużej niż o kolejny miesiąc.
5. Sporządzone opinie promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, przekazują niezwłocznie:
  - 1) kandydatowi;
  - 2) prezydium rady dyscypliny;
  - 3) dyrektorowi szkoły doktorskiej – jeżeli kandydat był jej doktorantem.

## **§ 16. [Wniosek o wszczęcie postępowania]**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata, z zastrzeżeniem § 32 ust. 1-2.
2. Z zastrzeżeniem § 32 ust. 2 pkt. 2, wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami kandydat składa prezydium rady dyscypliny za pośrednictwem jednostki administracji Akademii obsługującej radę dyscypliny. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania określa załącznik nr 5.
4. Do wniosku załącza się:
  - 1) rozprawę doktorską wraz z załącznikami, o których mowa w § 14;
  - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 15 wraz z potwierdzeniem weryfikacji dokonanej przez promotora z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA), o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy. Jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, sprawdzenia dokonuje się w zakresie opisu w języku polskim, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 3;
  - 3) życiorys naukowy i artystyczny;
  - 4) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 5) kopię suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4 – jeżeli suplement wydano, a w razie gdyby go nie wydano – oświadczenie o braku suplementu zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 7;
  - 6) wykaz prac artystycznych, naukowych i innych twórczych prac zawodowych, w tym upublicznionych, oraz informację o działalności popularyzującej naukę lub sztukę, zgodny z wzorem określonym w załączniku nr 8;
  - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
  - 8) ważne zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 9 ust. 9 – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.
5. Do wniosku kandydat może załączyć również kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
6. W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 4-5 oraz ust. 5.

## **§ 17. [Wszczęcie postępowania]**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte wobec osoby, która:
  - 1) spełnia wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3 lub § 5 ust. 2;
  - 2) wraz z wnioskiem złożyła rozprawę doktorską oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów
  - 3) z chwilą doręczenia kompletnego wniosku wraz z załącznikami zgodnie z § 16 ust. 2.
2. W terminie 14 dni od dnia doręczenia wniosku o wszczęcie postępowania, prezydium rady dyscypliny powołuje skład orzekający w trybie określonym w statucie i przekazuje mu kompletny wniosek o wszczęcie postępowania wraz z załącznikami.
3. Skład orzekający dokonuje weryfikacji spełniania wymogów wszczęcia postępowania w ciągu 30 dni od dnia powołania.

4. W przypadku, gdy wniosek nie jest kompletny skład orzekający wyznacza termin na jego uzupełnienie.
5. Wszczęcie postępowania wobec kandydata, który przygotował rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, jest możliwe nie wcześniej niż po upływie 2 miesięcy od dnia wydania postanowienia, o którym mowa w § 10 ust. 6 pkt 1.
6. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1 lub 5, skład orzekający wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
7. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 6, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne.

## **Rozdział 6. Recenzenci i recenzje**

### **§ 18. [Wymogi stawiane recenzentom]**

1. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 7 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
  - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
  - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 – w okresie trwania tej kary;
  - 3) będąca pracownikiem Akademii;
  - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.

### **§ 19. [Powołanie recenzentów]**

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora skład orzekający, w drodze postanowienia, wyznacza trzech recenzentów.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek składu orzekającego.
3. Recenzentów powołuje się nie później niż w ciągu 45 dni od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące lipiec lub sierpień, wówczas recenzentów powołuje się w miesiącu wrześniu tego samego roku.
4. Po powołaniu recenzenta przewodniczący składu orzekającego zleca niezwłoczne zawarcie umowy z recenzentem. Umowa określa w szczególności termin sporządzenia recenzji wskazany w § 20 oraz wysokość wynagrodzenia.

### **§ 20. [Sporządzenie recenzji]**

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia tej rozprawy.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę walorów artystycznych lub naukowych rozprawy doktorskiej oraz spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 12 i § 13.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być pozytywna, negatywna albo zawierająca wniosek o poprawienie rozprawy doktorskiej.
4. Komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie wniosku o poprawienie rozprawy doktorskiej. Poprawiona rozprawa doktorska podlega ponownemu zaopiniowaniu przez recenzentów w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia tej rozprawy.

5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
6. Jeżeli recenzja uwzględnia wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej ze względu na szczególnie wysokie walory artystyczne lub naukowe, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
7. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu składu orzekającego sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta.

## **Rozdział 7. Komisja doktorska**

### **§ 21. [Skład komisji doktorskiej]**

1. Dla każdego wszczętego postępowania skład orzekający powołuje komisję doktorską.
2. Komisja doktorska składa się z dziewięciu członków, w tym:
  - 1) promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
  - 2) recenzentów;
  - 3) trzech członków składu orzekającego, w tym przewodniczącego tego składu;
  - 4) nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub lub uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Skład orzekający powołuje przewodniczącego komisji doktorskiej spośród jej członków, o których mowa w ust. 2 pkt 3-4.

### **§ 22. [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej]**

1. Komisja doktorska:
  - 1) dokonuje weryfikacji spełniania przez kandydata wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
  - 2) podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony i wyznacza jej termin;
  - 3) przeprowadza publiczną obronę;
  - 4) podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony;
  - 5) przygotowuje projekt decyzji rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora wraz z jego uzasadnieniem.
2. Komisja doktorska podejmuje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. Komisja nie może podejmować uchwał pod nieobecność przewodniczącego.
3. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy im przewodniczący tej komisji.
4. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada wyznaczony pracownik administracji.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku.
6. W czasie posiedzenia komisji doktorskiej kandydat dokonuje prezentacji rozprawy doktorskiej.

## **Rozdział 8. Obrona rozprawy doktorskiej**

### **§ 23. [Dopuszczenie do obrony]**

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, podejmuje postanowienie w sprawie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej. Uchwałę o niedopuszczeniu kandydata zatwierdza w drodze postanowienia skład orzekający.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów. W przypadku doktorantów studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 wymogiem dopuszczenia do obrony jest również zdanie egzaminów doktorskich, o których mowa w § 33.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem rady dyscypliny.

### **§ 24. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej]**

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, wyznaczony pracownik Akademii udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Akademii:
  - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
  - 2) recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

### **§ 25. [Przebieg obrony]**

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. Obrona rozprawy doktorskiej może odbyć się w języku obcym, jeżeli kandydat wniósł o to we wniosku o wszczęcie postępowania lub wniosku o podjęcie dalszych etapów postępowania. Jeżeli obrona ma odbyć się w języku obcym innym niż angielski, to obowiązkowe jest tłumaczenie konsekutywne lub symultaniczne obrony. W przypadku niemożności przeprowadzenia obrony w wybranym języku obcym, obronę przeprowadza się w języku angielskim.
3. Dla ważności obrony rozprawy wymagana jest obecność:
  - 1) kandydata;
  - 2) promotora;
  - 3) co najmniej dwóch recenzentów;
  - 4) co najmniej połowy pozostałych członków komisji doktorskiej.
4. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku z zastrzeżeniem, że kandydat i przewodniczący komisji muszą być obecni w miejscu przeprowadzenia obrony rozprawy.
5. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 9.

## **§ 26. [Głosowanie]**

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji:
  - 1) wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia tej obrony;
  - 2) przygotowuje projekt decyzji w sprawie nadania stopnia doktora.
2. W przypadku przyjęcia obrony, przewodniczący komisji doktorskiej podaje informację o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny projektu decyzji o nadaniu kandydatowi stopnia doktora.
3. W przypadku nieprzyjęcia obrony, przewodniczący komisji doktorskiej ogłasza, że komisja doktorska nie przyjęła obrony rozprawy doktorskiej oraz informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny projektu decyzji o odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora.
4. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu składowi orzekającego.

## **Rozdział 9. Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora**

### **§ 27. [Wydawanie decyzji przez radę dyscypliny]**

1. Rada dyscypliny nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej wydawanej w jej imieniu przez skład orzekający.
2. Na podstawie postanowienia komisji doktorskiej oraz projektu decyzji, o których mowa w § 26 ust. 1 pkt 1-2, skład orzekający wydaje w imieniu rady dyscypliny decyzję w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora.
3. Przed wydaniem decyzji skład orzekający może zwrócić się do przewodniczącego komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.
4. Decyzję skład orzekający wydaje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej 6/7 statutowej liczby członków tego składu. Skład orzekający nie może wydać decyzji pod nieobecność przewodniczącego lub sekretarza.
5. Decyzję podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.

## **Rozdział 10. Odwołania**

### **§ 28. [Tryb złożenia odwołania]**

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny przekazuje je niezwłocznie składowi orzekającemu, który sporządza opinię na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, skład orzekający:
  - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
  - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy  
- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

## Rozdział 11. Opłaty

### § 29. [Zasady ustalania kosztów postępowania w trybie eksternistycznym i wnoszenia opłat

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi na rzecz uczelni:
  - 1) opłatę za przeprowadzenie egzaminu lub egzaminów wskazanych w § 9, przy czym opłatę za przeprowadzenie egzaminu określa odrębne zarządzenie Rektora;
  - 2) opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty, o której mowa w ust.1 pkt. 2, nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się:
  - 1) koszty wynagrodzeń z pochodnymi;
  - 2) koszty podróży służbowych (noclegów, transportu);
  - 3) procentowy narzut kosztów ogólnych uczelni, w wysokości ustalonej w uczelni odrębnie na każdy rok,
3. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
  - 1) każdego promotora powołanego w postępowaniu - 83% wynagrodzenia profesora;
  - 2) promotora pomocniczego - 50% wynagrodzenia profesora;
  - 3) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 27% wynagrodzenia profesora.
4. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
5. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu Akademii recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 20.
6. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
7. Przed wszczęciem postępowania, Akademia zawiera umowę określającą zasady odpłatności, w tym wysokość zaliczki za przeprowadzenie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora, bezpośrednio z kandydatem, lub w przypadku nauczyciela akademickiego, albo pracownika naukowego z zatrudniającą go uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym lub instytutem międzynarodowym.
8. Ostateczną wysokość opłaty ustala się po zakończeniu postępowania na podstawie zrealizowanych kosztów. Przez zakończenie postępowania, rozumie się dzień, w którym decyzja w sprawie nadania stopnia stała się ostateczna.

### **§ 30. [Zwolnienia z opłat za postępowanie]**

W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na pisemny i udokumentowany wniosek kandydata, Rektor może zwolnić go z opłaty, o której mowa w ust.1 pkt 2, w całości lub w części.

## **Rozdział 12. Przepisy szczególne i końcowe**

### **§ 31. [Wspólne nadawanie stopnia]**

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez Akademię oraz inne uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe z zastrzeżeniem, że każda z jednostek współpracujących posiada w danej dyscyplinie kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny sztuk muzycznych.
2. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

### **§ 32. [Okres przejściowy]**

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, do wyznaczenia lub zmiany promotora stosuje się odpowiednio § 10-11, przy czym do wniosku o wyznaczenie promotora nie załącza się zaświadczenia o pozytywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się na 8 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie:
  - 1) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie regulaminu, zgodnie z § 33;
  - 2) zamiast wniosku o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 16 ust. 2, składa się wniosek o podjęcie dalszych etapów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, którego wzór określa załącznik nr 6;
  - 3) § 17 nie stosuje się.
3. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3, zalicza się także:
  - 1) artykuły naukowe opublikowane:
    - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami



wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

- b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
  - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

### **§ 33. [Egzaminy doktorskie]**

1. Dla spełnienia wymogu, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 5, doktorant studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 jest zobowiązany zdać egzaminy doktorskie:
  - 1) z dyscypliny podstawowej - „sztuki muzyczne”;
  - 2) z dyscypliny dodatkowej wybranej spośród dyscyplin określonych przez radę dyscypliny odrębną uchwałą;
  - 3) z języka obcego nowożytnego.
2. Egzaminy doktorskie zdaje się przed wydaniem postanowienia, o którym mowa w § 23 ust. 2.
3. Do przeprowadzenia egzaminów doktorskich skład orzekający powołuje odpowiednie komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
  - 1) dyscypliny podstawowej – w składzie:
    - a) co najmniej trzech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny sztuki, stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny „sztuki muzyczne” lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny oraz
    - b) promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
  - 2) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie;
  - 3) języka obcego nowożytnego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
4. Spośród członków komisji, o których mowa w ust. 3 pkt 1-3, skład orzekający powołuje przewodniczących tych komisji.
5. Komisje, o których mowa w ust. 3 podejmują rozstrzygnięcia w głosowaniach jawnych.
6. Zakres egzaminów doktorskich określają właściwe komisje. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący składu orzekającego w porozumieniu z przewodniczącymi komisji, o których mowa w ust. 3.

8. Wynik egzaminu doktorskiego może być pozytywny albo negatywny. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich skład orzekający, na pisemny wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
9. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego stanowi potwierdzenie kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny artystycznej „sztuki muzyczne”.

**Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji  
efektów uczenia się**

miejsowość, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]  
[Nr PESEL lub seria, numer i data ważności  
ważnego dokumentu potwierdzającego tożsamość  
i obywatelstwo - w przypadku cudzoziemców]  
[Adres do korespondencji]  
[Nr telefonu]  
[E-mail]

**Prezydium Rady  
do Spraw Dyscypliny – Sztuki Muzyczne  
Akademii Muzycznej  
im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie**

**Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się  
dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji z zakresu wiedzy i umiejętności odpowiednich dla dyscypliny artystycznej sztuki muzyczne.

Wnoszę o przeprowadzenie weryfikacji w języku .....<sup>1</sup>. Jednocześnie zobowiązuję się do bezpośredniego pokrycia wszelkich kosztów związanych z tłumaczeniem konsekwentnym/symultanicznym w ramach weryfikacji prowadzonej w wybranym przeze mnie języku obcym.<sup>2</sup>

.....  
podpis kandydata

**Załączniki:**

- 1) Koncepcja rozprawy doktorskiej;
- 2) Wykaz dorobku artystycznego i naukowego;
- 3) Poświadczona za zgodność z oryginałem kopia dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego;

---

<sup>1</sup> Wskazać język.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

## Załącznik nr 2 – Wzór zaświadczenia

miejsowość, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]  
[Nr PESEL lub seria, numer i data ważności  
ważnego dokumentu potwierdzającego  
tożsamość i obywatelstwo - w przypadku  
cudzoziemców]  
[Adres do korespondencji]

### ZAŚWIADCZENIE

W związku z wnioskiem [Imię i nazwisko kandydata] z dnia [data złożenia wniosku] o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zespół egzaminujący/zespoły egzaminujące w składzie [stopnie, imiona i nazwiska członków komisji], powołany/powołane przez Prezydium Rady do Spraw Dyscypliny – Sztuki Muzyczne w dniu [data powołania] , działając na podstawie § 9 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie, po przeprowadzeniu weryfikacji:

**potwierdza/potwierdzają, że [Pan/Pani] [imię i nazwisko] [uzyskał/a] efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające [go/ją] do ubiegania się o nadanie stopnia doktora.**

Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Akademii i przez okres 2 lat od dnia wydania, z zastrzeżeniem § 10 ust. 8 Regulaminu.

.....

Przewodniczący Rady do Spraw Dyscypliny - Sztuki Muzyczne

## Załącznik nr 3 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora

miejsowość, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]  
[Nr PESEL lub seria, numer i data ważności  
ważnego dokumentu potwierdzającego  
tożsamość i obywatelstwo - w przypadku  
cudzoziemców]  
[Adres do korespondencji]  
[Nr telefonu]  
[E-mail]

**Prezydium Rady  
do Spraw Dyscypliny – Sztuki Muzyczne  
Akademii Muzycznej  
im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie**

### **Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora pomocniczego<sup>1</sup>**

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego<sup>2</sup>. Wobec wniosku proponuję następujące osoby:

1. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] – na funkcję promotora
2. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] – na funkcję promotora
3. Dr [Imię i nazwisko] – na funkcję promotora pomocniczego<sup>3</sup>

Uzasadnienie wyboru wskazanych wyżej kandydatów<sup>4</sup>:

[Uzasadnienie]

.....  
podpis kandydata

#### Załączniki:

- 1) Koncepcja rozprawy doktorskiej zaakceptowana przez kandydata na promotora;
- 2) Zaświadczenie o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji wydane w Akademii – w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym;
- 3) Pisemne zgody kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego;
- 4) [Inne załączniki]

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>3</sup> Należy wskazać odpowiednio jednego kandydata na promotora a bo kilku kandydatów na promotorów albo jednego kandydata na promotora i jednego kandydata na promotora pomocniczego.

<sup>4</sup> Należy podać uzasadnienie dla każdego ze wskazanych kandydatów, z uwzględnieniem ich dotychczasowego dorobku naukowego i doświadczenia w zakresie pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

## Załącznik nr 4 – Oświadczenie kandydata na promotora

miejsowość, dnia [data]

[Tytuł/stopień, imię i nazwisko kandydata na promotora]

[Nazwa jednostki zatrudniającej kandydata na promotora]

**Prezydium Rady  
do Spraw Dyscypliny – Sztuki Muzyczne  
Akademii Muzycznej  
im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie**

### Oświadczenie kandydata na promotora

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art.190 ust. 4 lub 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn.zm.) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Muzycznej w im. Krzysztofa Pendereckiego Krakowie, a w szczególności w okresie ostatnich 5 lat:

- 4) nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 5) nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy / byłem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data zakończenia kary]. (niepotrzebne skreślić)

.....

Podpis

## **Załącznik nr 5 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

miejsce, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Nr PESEL lub seria, numer i data ważności ważnego dokumentu potwierdzającego tożsamość i obywatelstwo - w przypadku cudzoziemców]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada do Spraw Dyscypliny – Sztuki Muzyczne  
Akademii Muzycznej  
im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie**

### **Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] i dyscyplinie [nazwa dyscypliny]. Jednocześnie zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w języku .....<sup>1</sup>

Jednocześnie zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania Rady do Spraw Dyscypliny o zmianie moich danych kontaktowych.

.....  
podpis kandydata

#### Załączniki:

- 1) Rozprawa doktorska wraz z załącznikami, o których mowa w § 13 Regulaminu;
- 2) Pozytywna opinia promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 15 Regulaminu;
- 3) Życiorys naukowy kandydata;
- 4) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (oryginał do wglądu);
- 5) Kopia suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4 - jeżeli został wydany (oryginał do wglądu) albo oświadczenie o braku suplementu;
- 6) Wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę;
- 7) Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora - jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 8) Zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 14 ust. 9 - w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym;
- 9) 4 nośniki elektroniczne zawierający elektroniczne wersje wszystkich załączników;
- 10) [Inne załączniki]

<sup>1</sup> Wskazać język.

Administratorem Pana/Pani danych osobowych jest Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie. Pełna treść klauzuli informacyjnej dotyczącej ochrony danych osobowych znajduje się na stronie internetowej Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie.

## Załącznik nr 6 – Wzór wniosku o podjęcie dalszych etapów w postępowaniu

miejsowość, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Nr PESEL lub seria, numer i data ważności  
ważnego dokumentu potwierdzającego tożsamość  
i obywatelstwo - w przypadku cudzoziemców]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada do Spraw Dyscypliny – Sztuki Muzyczne  
Akademii Muzycznej  
im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie**

### **Wniosek o podjęcie dalszych etapów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**

Zwracam się z wnioskiem o podjęcie dalszych etapów postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] i dyscyplinie [nazwa dyscypliny]. Jednocześnie zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w języku .....<sup>1</sup>

Jednocześnie zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania Rady do Spraw Dyscypliny o zmianie moich danych kontaktowych.

.....  
podpis kandydata

#### Załączniki:

- 1) Rozprawa doktorska wraz z załącznikami, o których mowa w § 13 Regulaminu;
- 2) Pozytywna opinia promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 15 Regulaminu;
- 3) Życiorys naukowy kandydata;
- 4) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (oryginał do wglądu);
- 5) Kopia suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4 – jeżeli został wydany (oryginał do wglądu) albo oświadczenie o braku suplementu;
- 6) Wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę;
- 7) Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora - jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 8) 4 nośniki elektroniczne zawierający elektroniczne wersje wszystkich załączników;
- 9) [Inne załączniki]

---

<sup>1</sup> Wskazać język.



## Załącznik nr 7 – Wzór oświadczenia o braku suplementu

miejsowość, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]  
[Nr PESEL lub seria, numer i data ważności ważnego  
dokumentu potwierdzającego tożsamość  
i obywatelstwo - w przypadku cudzoziemców]  
[Adres do korespondencji]  
[Nr telefonu]  
[E-mail]

**Prezydium Rady  
do Spraw Dyscypliny – Sztuki Muzyczne  
Akademii Muzycznej  
im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie**

### Oświadczenie o braku suplementu do dyplomu

Niniejszym oświadczam, że nie został mi wydany suplement do dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego.

.....  
podpis kandydata

**Załącznik nr 8 – Wzór wykazu prac artystycznych, naukowych i innych twórczych prac zawodowych, w tym upublicznionych, oraz informacja o działalności popularyzującej sztukę lub naukę**

[Imię i nazwisko kandydata]

miejsowość, dn. [data]

**Wykaz prac artystycznych, naukowych i innych twórczych prac zawodowych, w tym upublicznionych, oraz informacja o działalności popularyzującej sztukę lub naukę**

**CZĘŚĆ I – Prace artystyczne**

| L.p. | Krótki opis pracy artystycznej | Data upublicznienia | Miejsce/Forma upublicznienia |
|------|--------------------------------|---------------------|------------------------------|
| 1.   |                                |                     |                              |
| 2.   |                                |                     |                              |
| 3.   |                                |                     |                              |
| 4.   |                                |                     |                              |
| 5.   |                                |                     |                              |
| 6.   |                                |                     |                              |
| 7.   |                                |                     |                              |
| 8.   |                                |                     |                              |
| 9.   |                                |                     |                              |
| 10.  |                                |                     |                              |

**CZĘŚĆ II – Prace naukowe**

| L.p. | Krótki opis pracy naukowej | Data upublicznienia | Miejsce/Forma upublicznienia |
|------|----------------------------|---------------------|------------------------------|
| 1.   |                            |                     |                              |
| 2.   |                            |                     |                              |
| 3.   |                            |                     |                              |
| 4.   |                            |                     |                              |
| 5.   |                            |                     |                              |
| 6.   |                            |                     |                              |
| 7.   |                            |                     |                              |
| 8.   |                            |                     |                              |
| 9.   |                            |                     |                              |
| 10.  |                            |                     |                              |

### **CZĘŚĆ III – Inne twórcze prace zawodowe**

| <b>L.p.</b> | <b>Krótki opis innej twórczej pracy zawodowej</b> | <b>Data upublicznienia</b> | <b>Miejsce/Forma upublicznienia</b> |
|-------------|---|----------------------------|-------------------------------------|
| 1.          |   |                            |                                     |
| 2.          |   |                            |                                     |
| 3.          |   |                            |                                     |
| 4.          |   |                            |                                     |
| 5.          |   |                            |                                     |
| 6.          |   |                            |                                     |
| 7.          |   |                            |                                     |
| 8.          |   |                            |                                     |
| 9.          |   |                            |                                     |
| 10.         |   |                            |                                     |

### **CZĘŚĆ IV – Działalność popularyzująca sztukę lub naukę**

.....  
podpis kandydata

## **Załącznik nr 9 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej**

Część pierwsza i trzecia jest przeprowadzana na otwartym dla publiczności posiedzeniu komisji doktorskiej. Część drugą obrony przeprowadza się niejawnie, wyłącznie w składzie komisji doktorskiej.

Obrona dzieli się na 3 następujące części:

### **1) CZĘŚĆ PIERWSZA**

- a) promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata,
- b) kandydat prezentuje główne tezy i wnioski rozprawy doktorskiej,
- c) promotor przedstawia swoją opinię o rozprawie doktorskiej,
- d) recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej,
- e) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący Komisji lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
- f) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach i udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
- g) członkowie komisji doktorskiej kierują pytania do kandydata,
- h) kandydat udziela odpowiedzi na pytania członków komisji doktorskiej,
  
- i) pozostałe osoby obecne na obronie mogą skierować pytania do kandydata;
- j) kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania;

### **2) CZĘŚĆ DRUGA:**

- a) komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad obroną,
- b) członkowie komisji doktorskiej dokonują głosowania w sprawie przyjęcia obrony,
- c) komisja skrutacyjna liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu komisji informację o wyniku głosowania,
- d) komisja doktorska przygotowuje projekt decyzji w sprawie nadania stopnia doktora,
- e) na wniosek co najmniej jednego recenzenta, o którym mowa w § 20 ust. 5 regulaminu, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, uchwałę o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za rozprawę doktorską;

### **3) CZĘŚĆ TRZECIA:**

- a) przewodniczący ogłasza wynik głosowania komisji doktorskiej,
- b) w wypadku przyjęcia obrony, przewodniczący komisji doktorskiej podaje informację o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny projektu decyzji o nadaniu kandydatowi stopnia doktora;
- c) w wypadku nieprzyjęcia obrony, przewodniczący komisji doktorskiej ogłasza, że komisja doktorska nie przyjęła obrony rozprawy doktorskiej oraz informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny projektu decyzji o odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora.