

Warszawa, 02 grudnia 2018

dr hab. **Marcin Nałęcz-Niesiołowski**
profesor Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
Wydział Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki
Katedra Dyrygentury Symfoniczno-Operowej

RECENZJA

rozprawy doktorskiej pana **Tadeusza Płatka**, w związku z przewodem doktorskim w dziedzinie sztuk muzycznych, w dyscyplinie artystycznej Dyrygentura, wszczętym przez Radę Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Krakowie.

Przedstawiona do recenzji praca doktorska zawiera rejestrację dzieła artystycznego, wykonania Widowiska tanecznego *Lamaila* Macieja Pawłowskiego oraz jego opis w formie pracy pisemnej pt.: „Widowisko taneczne *Lamaila* Macieja Pawłowskiego, próba ujęcia stylu kompozytora, problematyka wykonawcza dzieła”.

1. Opinia o dokumentacji

Przedstawiona przez Doktoranta dokumentacja sporządzona jest prawidłowo. Zawiera niezbędne informacje dotyczące jego osoby, działalności artystycznej oraz dzieła artystycznego podlegającego recenzji.

2. Dane o Doktorancie

W dokumentacji znajduje się szczegółowy życiorys Doktoranta zawierający wszystkie ważne informacje dotyczące jego edukacji muzycznej, osiągnięć artystycznych, nagród i wyróżnień.

Jest on wszechstronnie wykształconym muzykiem – pianistą, dyrygentem, teoretykiem muzyki, nauczycielem, dziennikarzem oraz popularyzatorem muzyki. W swoim dorobku artystycznym może poszczycić się licznymi ważnymi spektaklami premierowymi, repertuarowymi, koncertami, stypendiami i nagrodami.

Przedstawione wyżej dokonania, pogłębiona edukacja muzyczna, humanistyczna i ekonomiczna pozwalają na dalszą ocenę pracy.

3. Recenzja Dzieła Artystycznego

Dzieło artystyczne jest dokumentacją wykonania Widowiska tanecznego *Lamaila* Macieja Pawłowskiego w Teatrze Wielkim w Łodzi.

Zdaniem recenzenta, przedstawione przez Doktoranta wykonanie Widowiska tanecznego *Lamaila* Macieja Pawłowskiego należy uznać za bardzo udane. Jest ono spójne interpretacyjnie i wykonawczo, w sposób całościowy prezentujące partyturę kompozytora. W nagraniu zauważalna jest dbałość o szczegóły wykonawcze dzieła: przekonujące kształtowanie frazowania, odzwierciedlenie emocji muzycznych w nich zawartych, rzetelna realizacja poszczególnych partii instrumentalnych, w szczególności w odniesieniu do precyzji rytmicznej(!), jak również wyczuwalne zaangażowanie wszystkich wykonawców dzieła. Zauważyć należy, że pojawiające się w kilku fragmentach nieścisłości interpretacyjne, potraktować należy jako „dopuszczalne błędy” związane z nagraniem *live*, a nie studyjną rejestracją utworu.

4. Recenzja części opisowej

Część opisowa dzieła artystycznego, stanowiąca integralną część rozprawy doktorskiej składa się z kilkunastu, krótkich rozdziałów, wyszczególnionych w spisie treści. Całość opisu dzieła podzielić można na cztery wiodące rozdziały:

- rozdział pierwszy – obejmujący całościową prezentację sylwetki kompozytora
- rozdział drugi – przedstawiający okoliczności powstawania dzieła
- rozdział trzeci – opisujący przygotowania do premierowego wykonania
- rozdział czwarty – prezentujący problematykę wykonawczą dzieła oraz
- część końcową – zawierającą recepcję premiery, zakończenie, bibliografię przedmiotu, a także skrócony opis pracy doktorskiej

Przyznać należy, że wszystkie cztery, wiodące części pracy, w części opisowej rozprawy, zostały dobrze przygotowane i pozwalają na właściwą ocenę opisu pracy artystycznej. Doktorant w rzetelny i czytelny sposób przeprowadził nas przez proces twórczy kompozycji, prezentując sylwetkę kompozytora, co niezwykle ważne także w kontekście jego języka kompozytorskiego, inspiracji i poszukiwań właściwej formy opisywanego dzieła. Wszystko to opatrzone jest należnymi przykładami tabelarycznymi pozwalającymi przeanalizować najbardziej istotne zagadnienia rozprawy, z jednoczesną możliwością zweryfikowania ich z perspektywy partytury. Z punktu widzenia recenzenta szczególnie cenne w tej części rozprawy są wszystkie uwagi zawarte w rozdziałach traktujących o okolicznościach tworzenia się dzieła, poszczególnych etapach procesu twórczego, doprowadzającego do finalnej wersji utworu. Opis taki jest niezbędny dla zrozumienia wielowymiarowości i złożoności dzieł scenicznych, wszystkich jego muzycznych i pozamuzycznych aspektów, współpracy pomiędzy wielością realizatorów, a także, nierzadko, rozwiązywania problemów różnego autoramentu.

Fragmenty opisu dzieła dotyczące prezentacji najistotniejszych elementów stylu kompozytora świadczą o zrozumieniu przez Doktoranta istoty języka kompozytorskiego nie tylko w kontekście teoretycznym, ale także praktyki wykonawczej, podążaniu za dziełem z perspektywy wykonawcy, dyrygenta, twórcy interpretacji.

5. Konkluzja

Przedstawione przez pana **Tadeusza Płatka** nagranie Widowiska tanecznego *Lamaila* Macieja Pawłowskiego oraz jego opis posiada należną wagę dzieła artystycznego, elementu nadrzędnego w idei doktoratu. Wnoszę o przyjęcie rozprawy w ramach przewodu doktorskiego i nadanie panu **Tadeuszowi Płatkowi** stopnia doktora w dziedzinie sztuk muzycznych.



dr hab. Marcin Naęcz-Niesiołowski
profesor Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku