**MIĘDZYUCZELNIANY INSTYTUT MUZYKI KOŚCIELNEJ**

**(AKADEMIA MUZYCZNA, UNIWERSYTET PAPIESKI JANA PAWŁA II)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu: Organy | Kod przedmiotu:**---** |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot:**Międzyuczelniany Instytut Muzyki Kościelnej** | Rok akademicki**2015/2016** |
| Nazwa kierunku: **Muzyka kościelna** |
| Forma i poziom studiów:**stacjonarne I st****stacjonarne** | Profil kształcenia:**ogólnoakademicki** | Status przedmiotu:**obowiązkowy** |
| Specjalność: | Rok / semestr:**I rok; sem. L** |
| Języki nauczania przedmiotu:**polski** | Forma zajęć:**ćwiczenia** | Wymiar zajęć:30 |
| Koordynator przedmiotu | **s. dr hab. Susi Ferfoglia** |
| Prowadzący zajęcia | Prof. J. Serafin, prof. Krzysztof Latała, dr hab. Wacław Golonka, s. dr hab. Susi Ferfoglia, dr Marek Wolak, dr Witold Zalewski, dr Krzysztof Pawlisz, mgr Arkadiusz Bialic, mgr Maciej Banek |
| Cele przedmiotu | Celem nauczania przedmiotu jest wykształcenie muzyka o wysokich kwalifikacjach:- posiadającego możliwie rozległą wiedzę teoretyczną w zakresie literatury muzyki organowej i umiejętności jej praktycznego zastosowania;- dysponującego przygotowaniem pozwalającym na właściwy wybór i odpowiedzialne wykonanie repertuaru muzyki organowej;- dysponującego umiejętnością samodzielnej pracy nad poszerzaniem własnego repertuaru organowego i ogólnej wiedzy muzycznej. |
| Wymagania wstępne | umiejętności gry na instrumencie (organy lub fortepian) na poziomie szkoły średniej (II st.)  |
|  | Kod efektu | **EFEKTY KSZTAŁCENIA** | Kierunkowy efekt kształcenia  |
| Wiedza (**W**) | Ew\_1 | Zna podstawowy repertuar związany ze studiowaniem kierunku muzyka kościelna | MK1\_W01 |
| Umiejętności (**U**) | Eu\_1 | Umie tworzyć i realizować własne koncepcje artystyczne oraz dysponować umiejętnościami potrzebnymi do ich wyrażenia | MK1\_U01 |
| Kompetencje społeczne (**K**) | Ek\_1 | Rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie | MK1\_K01 |
| **TREŚCI PROGRAMOWE / KSZTAŁCENIA** |
| Semestr: II1.Indywidualne predyspozycje, możliwości i zakres ogólnej wiedzy muzycznej decydują o wyborze odpowiedniego (autorskiego) programu dla każdego studenta.2. Każdy student zobowiązany jest do przygotowania programu nie przekraczającego 20 min z zakresu muzyki epoki baroku, romantyzmu i wspłóczesności | T\_1T\_2 |
| Metody kształcenia | 1. Ćwiczenia przy instrumencie
2. Przekazywanie studentowi wiedzy, objaśnianie i pomoc przy realizacji programu
 | M\_1M\_2 |
| Metody weryfikacji efektów kształcenia | wymagania końcowe – zaliczenie roku, forma oceny |  |
| Student na końcu semestru przed komisją wykonuje program 20-min z zakresu muzyki epoki baroku, romantyzmu i współczesności, który przygotował wraz z nauczycielem organów.  | W\_1 |
| Forma i warunki zaliczenia | egzamin |
| **Literatura podstawowa:****Utwory do wyboru wśród poniższych kompozytorów:**- G. Frescobaldi - Fr. Couperin - J.P. Sweelinck - J. Pachelbell - D. Buxtehude: dzieła wszystkie- N. Bruhns, G. Böhm, V. Lübeck: dzieła wszystkie- J.S. Bach: dzieła wszystkie (za wyjątkiem małych Preludiów i fug); - Chorały z następujących zbiorów: Orgelbüchlein, III cz. Klavierübung, Neumeistra, chorały Lipskie- F. Mendelssohn, J. Brahms, M. Reger, F. Liszt- C. Franck, Ch. M. Widor, M. Dupré, M. Duruflé i inny kompozytorzy francuscy epoki romantyzmu i współcześnie- polscy kompozytorzy epoki romantyzmu i współcześnie**Literatura uzupełniająca:**- literatura polskich tabulatur organowych- włoscy kompozytorzy epoki renesansu i baroku (mistrzowie ze szkoły weneckiej i neapolitańskiej); - J. Titelouze, G.G. Nivers, N. de Grigny, L.N. Clérambault;- J.J. Froberger, S. Scheidt- inny kompozytorzy późniejszych epok według uznania nauczyciela i możliwości studentaOprócz tego następujące dzieła teoretyczne:Bąkowski-Kois D., Zagadnienia sonorystyczno-wykonawcze iberyjskiej muzyki organowej XVII stulecia, Kraków 2006. Brzezińska B., Repertuar polskich tabulatur organowych z pierwszej połowy XVI wieku, Kraków 1987Chwałek J., Budowa organów, Warszawa 1971.Ferfoglia S., Msza alternatim we włoskiej i francuskiej muzyce liturgicznej XVII wieku, Kraków 2011.Harnoncourt N., Muzyka mową dźwięków, Warszawa 1995.Kooiman E., G. Weinberger, H.J. Busch, Zur Interpretation der Orgelmusik Johann Sebastian Bachs, Kassel 1995J. Laukvik, OrgelschulezurhistorischenAufführungspraxis, Stuttgart 1996, 2006L. Lohmann, Studien zu Artikulations problemen bei den Tasteninstrumenten des 16-18 Jahrhunderts, Regensburg 1982.Marzec R., Interpretacja utworów organowych Jana Sebastiana Bacha w świetle źródeł XVIII wiecznych, Lublin 2005.Szelest M., Przemiany stylistyczne we włoskiej muzyce organowej przełomu XVI i XVII stulecia, Kraków 2007.Wolff Ch, Bach – Muzyk i Uczony, Warszawa 2011. |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** |
|  |  |
|  | Liczba godzin |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 |
| Przygotowywanie się do zajęć | 25 |
| Praca z literaturą |  |
| Konsultacje | 15 |
| Przygotowywanie się do prezentacji/koncertu |  |
| Przygotowywanie się do egzaminu, zaliczenia | 20 |
| Inne |  |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 35 |
| Punkty ECTS za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela | 2 |
| Liczba punktów ECTS | 3 |
| **MOŻLIWOŚCI KARIERY ZAWODOWEJ** |
| * Organista w kościele o określonej liczbie wiernych
 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Efekty kształcenia przedmiotu** | **Treści kształcenia omawiane w trakcie zajęć, wspomagające uzyskanie zakładanego efektu kształcenia** | **Metody kształcenia** | **Metody weryfikacji sprawdzania osiągnięcia założonego efektu** | **Odniesienie do efektów kształcenia kierunkowych****(kod EKK)** |
| Ew\_1 | T\_1, T\_2 | M\_1, M\_2 | W\_1 | MK1\_W01 |
| Eu\_1 | T\_1, T\_2 | M\_1 | W\_1 | MK1\_U01 |
| Ek\_1 | T\_1 | M\_1 | W\_1 | MK1\_K01 |