SZKOŁA DOKTORSKA
AKADEMII MUZYCZNEJ
im. Krzysztofa Pendereckiego
w Krakowie
tel.12 422-02-17

SZKOŁA DOKTORSKA
AKADEMII MUZYCZNEJ IM. KRZYSZTOFA PENDERECKIEGO W KRAKOWIE

PROTOKÓŁ INDYWIDUALNY Z POSIEDZENIA KOMISJI ds. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA

mgr Jadwiga Basista-Janda

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

1) dr hab. Ewa Wojtyga, prof. AML
2) prof. dr hab. Marcin Bortnowski
3) dr hab. Krzysztof Kostrzewa, prof. UR

w dniu 4.04.2022 roku dokonała oceny realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantki mgr Jadwigi Basisty-Jandy na podstawie porównania informacji przedstawionych w sprawozdaniu śródokresowym z realizacji indywidualnego planu badawczego z indywidualnym planem badawczym doktoranta oraz rozmowy z doktorantem.

W wyniku przeprowadzonej oceny śródokresowej komisja ocenia:

- pozytywnie* postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego. Indywidualny plan badawczy został zrealizowany w stopniu umożliwiającym kontynuowanie badań.

~~- negatywnie* postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.~~

prof. dr hab. Marcin Bortnowski
Akademia Muzyczna im. K. Lipińskiego we Wrocławiu
pl. Jana Pawła II 2
50-043 Wrocław

Wrocław, 4 kwietnia 2022 r.

Uwagi do protokołu z posiedzenia komisji ds. oceny śródokresowej
doktorantki Jadwigi Basisty-Jandy z dnia 04.04.2022.
Szkoła Doktorska Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie

1. Niezrealizowany został zakup wszystkich partytur utworów Karla Jenkinsa, które doktorantka zamierza wykorzystać w swojej pracy doktorskiej. Skutkuje to brakiem możliwości dokonania analizy tych utworów, a w konsekwencji pogłębionej refleksji nad muzyką. Wbrew temu co twierdzi doktorantka, nie ma żadnych problemów z dotarciem do partytur Karla Jenkinsa. Wszystkie wskazane przez doktorantkę utwory dostępne są na stronie wydawnictwa Boosey&Hawkes – wydawcy kompozytora oraz w innych księgarniach internetowych.
2. Problematyczny wydaje się dobór materiału muzycznego. Zaproponowane przez doktorantkę utwory Karla Jenkinsa cechuje olbrzymia prostata praktycznie każdego elementu dzieła muzycznego (rytmika, harmonia, melodyka, faktura, forma, itp.). Może mieć to negatywny wpływ na wartość artystyczną i oryginalność pracy doktorskiej.
3. Uwagę zwraca również niekompletność bibliografii, której zgromadzenie było jednym z pierwszych punktów Indywidualnego planu badawczego doktorantki.

Kraków, 07.04.2022

dr hab. Krzysztof Kostrzewa, prof. UR

Uniwersytet Rzeszowski, Instytut Muzyki

35-040 Rzeszów ul. Dąbrowskiego 83

Uwagi uzupełniające do Protokołu Indywidualnego z posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej mgr Jadwigi Basisty-Jandy w dniu 04.04.2022

Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego

w Krakowie

1/ Należy uzupełnić bibliografię o pozycje wykraczające poza podstawową literaturę. Powinny to być książki i artykuły związane z twórczą interpretacją ruchową muzyki. Powinny to być teksty jak najbardziej współczesne.

2/ Doktorantka powinna rozszerzyć możliwości interpretacyjne muzyki Karla Jenkinsa. Sugeruję, aby trzy zespoły o różnym stopniu przygotowania w zakresie rytmiki realizowały ruchową interpretację w sposób bardzo zróżnicowany. Zdaję sobie sprawę, że jest to trudne z powodu jednolitego charakteru muzyki Jenkinsa. Można jednakże w rozmaity sposób interpretować nawet taką muzykę, która ma jednolitą fakturę. Potrzebne jest pójście w kierunku autentycznego teatru ruchu, z wykorzystaniem przestrzeni i światła. Tylko wtedy można pozostawić bez zmian temat dysertacji: „Teatr ruchu, przestrzeni i światła w interpretacji ruchowej wybranych dzieł Karla Jenkinsa". Można oczekiwać, że grupa rytmiczna najlepiej przygotowana (studentki Akademii Muzycznej w Krakowie) będzie realizować ambitną, twórczą interpretację muzyki Jenkinsa.

Jeśli jednak wszystkie trzy zespoły będą interpretować muzykę w sposób tradycyjny, związany z typowymi elementami rytmiki, doktorantka powinna zmienić tytuł dysertacji. W takiej sytuacji w tytule powinno się znaleźć porównanie interpretacji trzech zespołów o różnym stopniu przygotywania w zakresie rytmiki.

dr hab. Ewa Wojtyga, prof. AM

Akademia Muzyczna im. G. i K. Bacewiczów w Łodzi

ul. Gdańska 32

90-716 Łódź

Łódź, 5 kwietnia 2022 r.

Uwagi do protokołu posiedzenia komisji ds. oceny śródokresowej

mgr Jadwigi Basisty-Jandy z dnia 4 kwietnia 2022

Szkoła Doktorska Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie

1. Cel badań sformułowany przez Doktorantkę nie jest tożsamy z zaproponowanym tematem pisemnej pracy doktorskiej, który brzmi: *Teatr ruchu, przestrzeni i światła w interpretacji ruchowej wybranych dzieł Karla Jenkinsa*. Badaniu ma podlegać „sposób interpretacji ruchowej" wybranych kompozycji muzycznych przez trzy grupy wykonawców, zróżnicowane pod względem przygotowania muzycznego i ruchowego. Nie jest jasne, co ma na myśli Doktorantka pisząc o „wykorzystaniu teatru ruchu, przestrzeni i światła" w realizacjach ruchowych. Chodzi raczej o różny sposób podejścia do ruchu przez każdą z grup, w zależności od jej wiedzy i doświadczenia, o różne zagospodarowanie przestrzeni i wykorzystanie różnych źródeł światła i ich reżyserię. Niewykluczone, że w wyniku tych działań może powstać widowisko, które będzie miało charakter *teatru ruchu*, z niekonwencjonalnym użyciem elementów scenografii, w tym oświetlenia czy nowatorsko zagospodarowanej przestrzeni, ale będzie to raczej efekt uboczny. Trudno wyobrazić sobie bowiem świadome tworzenie widowiska w stylu *teatru ruchu* przez grupę amatorów. To zadanie zrealizowane może być przez autorską kompozycję ruchową Doktorantki, wykonaną przez każdą z grup, w której z pełną świadomością stworzy ona choreografię czerpiącą inspiracje z *teatru tańca*. Ale to nie jest w założeniach przedmiotem badań Doktorantki, może natomiast być elementem oceny części artystycznej pracy doktorskiej. Reasumując, należy rozważyć zasadność użycia słowa *teatr* w tytule pracy pisemnej.
2. W przedstawionej bibliografii Doktorantka zamieściła literaturę dotyczącą między innymi edukacji dzieci w zakresie rytmiki, solfeżu, podczas gdy badania przeprowadzone będą na grupie osób dorosłych w przedziale wieku 19-30 lat. W bibliografii uwagę zwraca także duża liczba pozycji z lat sześćdziesiąt, siedemdziesiątych i osiemdziesiątych. Należy uzupełnić bibliografię o nowsze pozycje, w tym dotyczące pracy z osobami dorosłymi, amatorami, aktorami, a także o literaturę dotyczącą teatru tańca (jeśli temat dysertacji pozostanie bez zmian), scenografii – kostiumu, rekwizytu, światła.
3. Wybrany przez Doktorantkę materiał muzyczny jest jednorodny w ramach poszczególnych kompozycji, mało zróżnicowany pod względem faktury, wyrazu emocjonalnego. Może rodzić to obawy dotyczące realizacji, szczególnie w kontekście tworzenia *teatru ruchu*.